

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 103.340 van 7 februari 2002
in de zaak A. 105.529/VII-23.868.**

In zake : 1. Fernand GILLIJNS,
 2. Guillaume ROBEET,
 3. Ivo ROBEET,
 4. Eddy ROBEET,
 5. Johnny ROBEET,
 6. Chantal VAN ESSCHE,
 7. Hubert SOMMERIJNS,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat M. DENYS,
 kantoor houdende te BRUSSEL,
 Grote Hertstraat 12

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering.

Belanghebbende partij :

de n.v. AQUAFIN,
die woonplaats kiest bij
advocaten B. ASSCHERICKX en I. COOREMAN,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Ninoofsesteenweg 643.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Fernand GILLIJNS, Guillaume ROBEET, Ivo ROBEET, Eddy ROBEET, Johnny ROBEET, Chantal VAN ESSCHE en Hubert SOMMERIJNS op 5 juni 2001 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 21 februari 2001 van de Vlaamse minister van leefmilieu en landbouw waarbij het beroep dat omwonenden hadden ingesteld tegen het besluit van 3 augustus 2000 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant houdende het verlenen aan de n.v. AQUAFIN van de vergunning voor de exploitatie van een rioolwaterzuiveringsinstallatie, gelegen aan de Flosstraat te Tervuren, slechts gedeeltelijk gegrond wordt verklaard in de zin dat aan het beroepen besluit nieuwe bijzondere vergunningsvoorwaarden worden toegevoegd, het ingediende beroep voor het overige wordt verworpen en de in eerste aanleg verleende vergunning wordt bevestigd;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 20 november 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 13 december 2001;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat T. DEWANDRE die, loco advocaat M. DENYS verschijnt voor de verzoekende partijen en van advocaat P. LONDERS die, loco advocaten B. ASSCHERICKX en I. COOREMAN verschijnt voor de tussenkomen partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de n.v. AQUAFIN, houder van de bestreden milieuvergunning, op 27 juni 2001 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat dit verzoek kan worden ingewilligd;

Overwegende dat de stedenbouwkundige vergunning voor de omstreden rioolwaterzuiveringsinstallatie, verleend bij besluit van 29 november 2000 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar -en niet, zoals in het bestreden besluit verkeerdelijk wordt vermeld, van het college van burgemeester en schepenen- op 23 juli 2001 werd ingetrokken; dat dit bij de Raad van State niet aangevochten intrekingsbesluit moet worden aanzien als een weigering in laatste aanleg van de vereiste bouwvergunning; dat bij toepassing van artikel 5, § 2, derde lid, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, moet worden vastgesteld dat de bestreden milieuvergunning van rechtswege is vervallen; dat de vordering zonder voorwerp is en derhalve moet worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. AQUAFIN in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeven februari tweeduizend en twee, door :

de H.	R. STEVENS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

R. STEVENS.