

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 104.122 van 28 februari 2002
in de zaken A. 72.841/VII-15.101.
A. 73.699/VII-15.321.**

In zake : I + II
Helena AVERMAETE-HOUSEN,
die woonplaats kiest bij
advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY en Partners,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Aarlenstraat 25

tegen :

- I het college van burgemeester en schepenen van de gemeente MEEUWEN-GRUITRODE
- II. de bestendige deputatie van de provincieraad van LIMBURG.

D E R A A D V A N S T A T E, V I I e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Helena AVERMAETE-HOUSEN op 13 januari 1997 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente MEEUWEN-GRUITRODE van 14 november 1996, waarbij het college uitspraak doet over de door de verzoekster gedane melding betreffende de uitbreiding van een bestaande veeteeltexploitatie aan de Guytjensstraat te Meeuwen-Gruitrode, stellende dat een vergunningsaanvraag moet worden ingediend (A. 72.841);

Gezien het verzoekschrift dat dezelfde verzoekster op 24 maart 1997 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 15 januari 1997 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg waarbij het beroep dat zij had ingediend tegen het voormeld besluit van 14 november 1996 van het college van burgemeester en schepenen van MEEUWEN-GRUITRODE onontvankelijk wordt verklaard (A.73.699);

Gezien de toelichtende memorie in de zaak A. 72.841;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord in de zaak A. 73.699;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. PROVOOST;

Gelet op de beschikkingen van 11 juni 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van de dossiers gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekster in beide zaken en van de verwerende partij in de zaak A. 73.699;

Gelet op de beschikkingen van 27 december 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 januari 2002;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. VIAENE die, loco advocaten J. GHYSELS en P. FLAMEY, verschijnt voor de verzoekster, en van bestuurssecretaris T. ROOSEN, die verschijnt voor de verwerende partij in de zaak A.73.699;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. PROVOOST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de beide zaken dermate verknocht zijn dat ze samengevoegd dienen te worden;

Overwegende dat de bestreden beslissingen betrekking hebben op een “melding (...) van de uitbreiding van haar tweede klasse inrichting” door de verzoekster; dat niet wordt betwist dat het voorwerp van die melding de regularisatie betreft van de uitbreiding van verzoeksters vergunde inrichting van 20 varkens, 50 runderen, en 200 kippen, om te komen tot o.m. 14.300 kippen;

Overwegende dat ambtshalve dient onderzocht te worden of de verzoekster over het rechtens vereiste belang bij haar beroepen beschikt;

Overwegende dat artikel 27 van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning bepaalt :

“Art. 27. § 1. Een vergunning moet worden aangevraagd telkens de verandering van een vergunde inrichting de indeling van die inrichting in een hogere klasse tot gevolg heeft, en bij toevoeging. De aanvraag wordt ingediend bij de overheid die bevoegd is om in eerste aanleg uitspraak te doen overeenkomstig de klasse waartoe de inrichting behoort.

§ 2. In de andere gevallen moet de verandering worden meegedeeld aan de overheid die in eerste aanleg bevoegd is.

Die overheid kan de verandering bij wege van aktename vergunnen. Op de aktename zijn de bepalingen van artikel 14, § 1 inzake bekendmaking en artikel 23 van toepassing.

Een vergunning moet worden aangevraagd indien deze overheid vaststelt dat de verandering van die aard is dat zij een bijkomend risico voor de mens of een aantasting van het leefmilieu inhoudt of de bestaande hinder vergroot.

§ 3. De Vlaamse Regering bepaalt nadere regelen in verband met de verandering van de vergunde inrichting”;

Overwegende dat in alle redelijkheid niet kan worden betwist dat de uitbreiding van verzoeksters inrichting van 200 kippen tot 14.300 kippen voldoet aan de voorwaarden gesteld in artikel 27, § 2, derde lid, en het voorwerp dient uit te maken van een vergunningsaanvraag; dat, ook na een gebeurlijke vernietiging van het eerste bestreden besluit op grond van de door de verzoekster aangevoerde gebrekkige formele motivering, de eerste verwerende partij derhalve alleen opnieuw zal kunnen beslissen dat een vergunning dient te worden aangevraagd gelet op de bedoelde decreetbepaling; dat hetzelfde zou gelden voor de tweede verwerende partij indien -zonder dat het nodig is dit thans te onderzoeken en derhalve ook zonder dat

het nodig is, zoals de verzoekster vraagt, dienaangaande enige prejudiciële vraag aan het Arbitragehof voor te leggen- zij, zoals door de verzoekster wordt aangevoerd, in het raam van een gebeurlijk bestaand georganiseerd administratief beroep tegen de eerste bestreden beslissing, zou bevoegd zijn te oordelen over het door verzoekster bij haar aanhangig gemaakt beroep; dat de eventuele vaststelling in een vernietigingsarrest dat de eerste verwerende partij haar bestreden beslissing niet afdoende heeft gemotiveerd, in tegenstelling tot hetgeen de verzoekster aanvoert in haar laatste memorie, op zichzelf deze laatste niet het vereiste rechtstreeks belang bij de gevraagde vernietiging verschaft; dat de verzoekster bijgevolg niet het rechtens vereiste belang heeft bij haar beroepen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De zaken, gekend onder de nrs. A. 72.841/VII-15.101 en A. 73.699/VII-15.321, worden gevoegd.

Artikel 2.

De beroepen worden verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de beroepen, bepaald op 198,32 euro, komen ten laste van de verzoekster.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
achtentwintig februari tweeduizend en twee, door de VIIe kamer die was
samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De Voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.