RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 105.065 van 25 maart 2002
in de zaak A. 80.025/IX-1428.

In zake : Erik VAN EYGEN,
wonende te HERENT,
Kerkstraat 20

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Financiën.

D E R A A D V A N S T A T E, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Erik VAN EYGEN op 27 augustus 1998 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het koninklijk besluit van 16 juni 1998 houdende benoeming van Michael VAN GIEL en Hendrik VAN DE PEER tot de graad van directeur bij een fiscaal bestuur te Hasselt;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door adjunct-auditeur M. STERCK;

Gelet op de beschikking van 29 januari 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 24 januari 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 februari 2002;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. DIEU, die loco advocaat W. VAN DER GUCHT verschijnt voor verzoeker, en van inspecteur J. DE VLEESCHOUWER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord adjunct-auditeur M. STERCK, daartoe gemachtigd bij beslissing van de auditeur-generaal van 18 januari 2001, in haar eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Op 7 mei 1997 wordt de vacantverklaring van onder meer twee betrekkingen van directeur bij een fiscaal bestuur te Hasselt bekendgemaakt. De bekendmaking gaat vergezeld van een functiebeschrijving en een opsomming van de gewenste kwaliteiten voor die functie.

1.2. Verzoeker stelt zich op 12 mei 1997 kandidaat voor een betrekking te Hasselt.

1.3. Het college van dienstchefs van de Administratie der douane en accijnzen beslist in zijn vergadering van 2 juli 1997 Michael VAN GIEL en Hendrik VAN DE PEER voor te stellen voor de te begeven betrekkingen te Hasselt.

1.4. Met een nota van 27 oktober 1997 deelt de directeur-generaal van de Administratie der douane en accijnzen de voorstellen mee aan het college van dienstchefs van de Algemene administratie van de belastingen.

1.5. In zijn vergadering van 15 december 1997 neemt het college van dienstchefs van de Algemene administratie van de belastingen de inhoud van voornoemde nota over. Bij geheime stemming en met eenparigheid van stemmen worden Michael VAN GIEL en Hendrik VAN DE PEER voorgedragen voor de betrekkingen te Hasselt.

1.6. Op 23 december 1997 dient verzoeker een bezwaarschrift in tegen de uitgebrachte voorstellen.

1.7. Hij wordt op 19 januari 1998 gehoord door het college van dienstchefs van de Algemene administratie van de belastingen. Het college is van oordeel dat het bezwaarschrift en de mondelinge toelichtingen van verzoeker geen elementen bevatten die enige wijziging kunnen brengen aan het uitgebrachte benoemingsvoorstel. Bij geheime stemming wordt het bezwaarschrift, met eenparigheid van stemmen, als ongegrond afgewezen.

1.8. Bij koninklijk besluit van 16 juni 1998 worden Michael VAN GIEL en Hendrik VAN DE PEER benoemd tot de graad van directeur bij een fiscaal bestuur te Hasselt.

Dit is het bestreden besluit.

1.9. Bij besluit van 14 februari 2000 van de directeur-generaal der douane en accijnzen wordt Michael VAN GIEL met ingang van 1 september 1999 gemuteerd van Hasselt naar Antwerpen.

1.10. Bij koninklijk besluit van 3 september 2000 wordt verzoeker met ingang van 1 december 1999 benoemd tot directeur bij een fiscaal bestuur te Hasselt.

1.11. Bij koninklijk besluit van 10 december 2001 wordt verzoeker met ingang van 1 januari 2002 vervroegd op pensioen gesteld en wordt hij gemachtigd de titel van zijn ambt eershalve te voeren.

2. Over de ontvankelijkheid van de vordering.

2.1. Overwegende dat verzoeker bij monde van zijn raadsman ter zitting uiteenzet dat hij nog steeds belang heeft bij de vernietiging van de bestreden beslissing aangezien hij gebeurlijk op een grotere graadanciënniteit zou kunnen bogen;

2.2. Overwegende dat het door verzoeker nagestreefde rechtsherstel bestaat in het verwerven van zijn graadanciënniteit; dat zijn vordering dus maar uit een oogpunt van belang ontvankelijk is wanneer het gegrond bevinden ervan hem

in de gelegenheid stelt een grotere graadanciënniteit te verwerven; dat zijn annulatievordering echter niet tot het door hem beoogde effect kan leiden; dat hij immers niet aantoont dat op de overheid een rechtsplicht rustte om hem in de door hem geambieerde betrekking van directeur bij een fiscaal bestuur te Hasselt te benoemen; dat hij trouwens niet de annulatie heeft gevorderd van de impliciete weigering hem te benoemen; dat verzoeker alleen dan belang heeft bij de door hem gevorderde nietigverklaring wanneer deze kan leiden tot het rechtsherstel dat hij beoogt; dat dit te dezen niet het geval is en dat overigens niet wordt ingezien hoe verzoeker, die thans omwille van zijn pensionering geen ambtenaar meer is, nog aanspraak zou kunnen maken op een grotere graadanciënniteit zodat een rechtsherstel hoe dan ook niet meer mogelijk is; dat zijn belang om de vernietiging te vorderen derhalve is teloorgegaan,

B E S L U I T :

<u>Artikel 1</u>.

Het beroep wordt verworpen.

<u>Artikel 2</u>.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijfentwintig maart 2000 en twee, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. VAN AELST. **J. DE BRABANDERE.**