**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 105.308 van 28 maart 2002**
**in de zaak A. 71.598/VII-14.797.**

In zake : Corry SCHEELEN-NOUWEN,
die woonplaats kiest bij
advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY en partners,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Aarlenstraat 25

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van LIMBURG.

---

**D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,**

Gezien het verzoekschrift dat Corry SCHEELEN-NOUWEN op 11 oktober 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg van 8 augustus 1996 (...) waarbij de deputatie beslist om de termijn voor de behandeling van het bij haar op 24 april 1996 ingediende beroep te verlengen met één maand";

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de beschikking van 19 juli 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 29 januari 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 februari 2002;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. GHYSELS, die verschijnt voor de verzoekster, en van bestuurssecretaris T. ROOSEN, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het, wat het beschikkend gedeelte van dit arrest betreft, eensluidend advies van Eerste Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de bestreden beslissing er toe strekt om, met toepassing van artikel 23 bis van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning , de termijn waarbinnen de verwerende partij uitspraak moest doen over het door de verzoekster ingestelde administratief beroep tegen de weigering op 25 maart 1996 door het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Neerpelt, van de milieuvergunning voor het veranderen van haar veeteeltinrichting, met één maand te verlengen ;

Overwegende, ambtshalve, dat die beslissing slechts een louter voorbereidende handeling is, voorafgaand aan de eindbeslissing over verzoeksters aanvraag, die op zichzelf de verzoekster geenszins grieft ; dat die handeling immers geen enkele invloed heeft op de inhoud van de uiteindelijke uitspraak over haar beroep; dat die door het milieuvergunningsdecreet ingestelde mogelijkheid een zo groot mogelijke kwaliteit van de eindbeslissing beoogt, hetgeen in het belang is, zowel van de aanvraagster van een vergunning, als van de bescherming van het leefmilieu; dat het feit dat desgevallend de miskenning van de termijn om over het

administratief beroep te beschikken krachtens het milieuvergunningsdecreet tot een stilzwijgende vergunning leidt, aan die vaststelling geen afbreuk doet; dat immers op het ogenblik waarop die beslissing genomen wordt uiteraard nog niet geweten is of de beslissing uiteindelijk tijdig zal genomen worden; dat bovendien de figuur van de stilzwijgende vergunning -die overigens door het Hof van Justitie in zijn arrest van 14 juni 2001 gewezen in de zaak C-230/00, ingeleid door de Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen het Koninkrijk België, strijdig wordt geacht met niet minder dan vijf richtlijnen van de Europese Raad- immers door de decreetgever niet kan geconcipeerd zijn als een doel dat op zichzelf door een aanvrager kan worden nagejaagd; dat de verzoekster over de mogelijkheid beschikt om, wanneer de beslissing tot het verlengen van de beslissingstermijn onwettig zou zijn, dit als middel aan te voeren in haar beroep tegen de eindbeslissing waarbij uitspraak wordt gedaan over haar aanvraag; dat de vordering onontvankelijk is,

**B E S L U I T :**

**Artikel 1.**

Het beroep wordt verworpen.

**Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verzoekster.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achtentwintig maart tweeduizend en twee, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

| | | |
|---|---|---|
| Mevr. | M.-R. BRACKE, | kamervoorzitter, |
| de HH. | R. STEVENS, | staatsraad, |
| | E. BREWAEYS, | staatsraad, |
| Mevr. | A. WIJNANTS, | griffier. |

**De griffier,** **De voorzitter,**

**A. WIJNANTS.** **M.-R. BRACKE.**