RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 105.329 van 28 maart 2002
in de zaak A. 113.280/VII-25.119.

In zake : de n.v. ROBERT BOSCH PRODUKTIE,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. MARTENS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Koloniënstraat 11

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Bevrijdingslaan 4, bus 1.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. ROBERT BOSCH PRODUKTIE op 23 november 2001 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 25 september 2001 van de Vlaamse minister van leefmilieu en landbouw houdende weigering van het door de verzoekende partij ingediende verzoek tot het bekomen van een afwijking op “de emissiegrenswaarde van 50 mg/Nm³ voor de organische stoffen (totaal C)”, vastgesteld in artikel 5.4.4.2., § 4, van Vlarem II;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 4 februari 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 21 februari 2002;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat G. JACOBS die, loco advocaat B. MARTENS verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat J. GOETHALS die, loco advocaat B. STAELENS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede schorsingsvoorwaarde betreft, dat de verzoekende partij in haar verzoekschrift tot schorsing alleen aanvoert dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte de sluiting van haar desbetreffende inrichting voor de productie van ruitenwissers tot gevolg zal hebben; dat evenwel, met de verwerende partij, moet worden vastgesteld dat de verzoekende partij nalaat ook maar één stuk voor te leggen waaruit het aandeel van de ruitenwisserproductie in het geheel van de activiteiten van die partij blijkt; dat de verzoekende partij ter terechtzitting zelf toegeeft dat die inrichting slechts een onderdeel is van die activiteiten; dat aldus niet is aangetoond dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit de verzoekende partij een moeilijk te herstellen ernstig nadeel dreigt te berokkenen,

B E S L U I T :

<u>Artikel 1</u>.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

<u>Artikel 2</u>.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achtentwintig maart tweeduizend en twee, door :

de H.	R. STEVENS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. WIJNANTS. **R. STEVENS.**