

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 105.694 van 22 april 2002
in de zaak A. 113.650/X-10.701.**

In zake : 1. Willy DE LANCKER,
 2. Dirk DELANCKER,
 die woonplaats kiezen bij
 Advocaat D. VAN HEUVEN,
 kantoor houdende te 8500 KORTRIJK,
 Kennedypark 8b

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te 8000 BRUGGE,
Bevrijdingslaan 4 bus 1.

D E W N D. VOORZITTER VAN DE X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Willy DE LANCKER en Dirk
DE LANCKER op 3 december 2001 hebben ingediend om de schorsing van de
tenuitvoerlegging te vorderen van het ongunstig, bindend advies van het Ministerie
van de Vlaamse Gemeenschap, Afdeling ruimtelijke ordening, Huisvesting en
Monumenten en Landschappen, op 1 oktober 2001 verleend aan de Afdeling
stedenbouwkundige vergunningen van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur
E. HAESBROUCK;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 26 februari 2002 waarbij de
terechtzingting bepaald wordt op 29 maart 2002;

Gehoord het verslag van Staatsraad E. BREWAEYS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat D. VAN HEUVEN, die verschijnt voor verzoekers, en van Advocaat N. DECLERCQ die, loco Advocaat B. STAELENS verschijnt voor de verwerende partij

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de voornaamste gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

Eerste verzoeker beschikte sedert 1 april 1967 over een standplaatsvergunning voor een frietkraam op de Grote Markt te Veurne. Deze standplaatsvergunning werd verlengd bij besluit van het schepencollege van Veurne van 23 maart 1994.

Bij ministerieel besluit van 9 juni 1995 houdende bescherming van monumenten, stads- en dorpsgezichten werden twee panden beschermd als monument en de stadskern van Veurne als stadsgezicht.

In 1997, naar aanleiding van de uitvoering van renovatiewerken aan de Grote markt, wordt beslist om het frietkraam van de Grote markt naar de Appelmarkt te verplaatsen. Bij besluit van de gemeenteraad van 24 april 1997 wordt aan eerste verzoeker de concessie voor de uitbating ervan toegewezen.

Op 14 mei 1997 diende eerste verzoeker, overeenkomstig de concessievoorwaarden, een aanvraag in tot het bekomen van een bouwvergunning voor het frietkraam. Deze vergunning wordt op 3 juli 1997 afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen van de Stad Veurne.

Bij arrest nr. 71.922 van 18 februari 1998 beveelt de Raad van State de schorsing van de tenuitvoerlegging van deze vergunning. Bij arrest nr. 83.769 van 1 december 1999 wordt deze bouwvergunning vernietigd.

Op 8 november 1999 dient eerste verzoeker een nieuwe aanvraag tot bouwvergunning in. Na ongunstig (bindend) advies van de afdeling ROHM West-Vlaanderen, Monumenten en Landschappen van 16 februari 2000 en na ongunstig advies van de gemachtigde ambtenaar van 10 april 2000, beslist het college van burgemeester en schepenen van de stad Veurne op 26 juli 2000 de gevraagde vergunning te weigeren.

Op 8 september 2000 tekenen verzoekers beroep aan tegen deze weigeringsbeslissing. Op 16 november 2000 verleent de Bestendige Deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen de bouwvergunning.

Op 4 januari 2001 tekent de gemachtigde ambtenaar van de afdeling ROHM West-Vlaanderen, dienst ruimtelijke ordening, beroep aan bij de Vlaamse Minister bevoegd voor ruimtelijke ordening. In het beroepsschrift wordt, onder meer, verwezen naar het bindend karakter van het advies van 16 februari 2000 van de afdeling Monumenten en Landschappen.

In de loop van de beroepsprocedure heeft de Afdeling Stedenbouwkundige vergunningen een bijkomend advies gevraagd aan de Cel Monumenten en Landschappen. Een ongunstig advies wordt verleend op 1 oktober 2001.

Het luidt letterlijk als volgt :

"Overwegende :

- Het arrest van de raad van state nr. 83.769 van 01.12.1999 waarbij het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van 03.07.1997 wordt vernietigd;
- De overweging in het arrest dat een onderzoek naar de verenigbaarheid van de frituur met de beschermde stadskern niet in de voorafgaande adviezen en het besluit van CBS Veurne van 03.07.1997 aan bod is gekomen;
- De overweging in het arrest dat de 'principiële goedkeuring voor de inplanting van de frituur reeds verleend (...) bij het bindend advies aangaande de heraanleg van de Appelmarkt' van 2 april 1997 niet werd voorgelegd; dat hoe dan ook de appreciatie van de goede aanleg van de plaats in het vergunningsbesluit zelf had moeten gebeuren, en niet in een beslissing die dagtekent vóór de aanvraag;
- Dat het arrest de bestuurshandeling gesteld door het besluit van 03.07.1997 van CBS Veurne alsmede het advies van 25.06.1997 van de cel M&L en het advies van 25.06.1997 van de cel R.O nietig verklaren;
- Dat de huidige aanvraag een verbouwing betreft van een bestaande niet vergunde frituur ingeplant op het openbaar domein;
- Dat door huidige aanvraag, de aanvrager een regularisatie van een, ingevolge vernietiging door de Raad van State van de bouwvergunning, onwettige situatie betracht, door te proberen tegemoet te komen aan de bezwaren om aldus een nieuwe bouwvergunning te bekomen ter vervanging van de door de Raad van State vernietigde bouwvergunning;
- De bindende ongunstige adviezen van de cel M&L van 15.07.1999 en 16.02.2000 op voorgaande gewijzigde bouwaanvragen in deze aangelegenheid. Dat een fragmentaire en manipulatieve behandeling van de huidige constructie in functie staat van de beperkte aanpassingsmogelijkheden van het prefab-concept, waardoor de schade aan de historische, i.c. architectuurhistorische en sociaal-culturele waarde van betrokken stadsgezicht in het algemeen en van de Appelmarkt in het bijzonder, wordt bestendigd;
- De dertien bezwaarschriften naar aanleiding van de tweede gewijzigde bouwaanvraag die wijzen op mogelijke visuele hinder. De beraadslaging van het College van 02.02.2000 waarbij deze klachten gedeeltelijk

ontvankelijk en gegrond werden verklaard. Dat deze stelling wordt bijgetreden door de cel R.O. in haar advies van 10 april 2000. Dat er dient op deze bezwaren te worden ingegaan; Brengen wij advies uit als volgt : ONGUNSTIG.";

Dit is de bestreden beslissing.

Op 29 oktober 2001 gaf het college van burgemeester en schepenen van de stad Veurne toestemming aan eerste verzoeker om de concessie-rechten over te dragen aan tweede verzoeker.

Overwegende dat de auditeur op 4 februari 2002 een verslag betreffende de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging heeft opgemaakt, dat bij brief van 5 februari 2002 door de Auditeur- generaal, via de hoofdgriffier, aan de bevoegde kamer werd overgemaakt; dat dit verslag, samen met het bericht van vaststelling, bij aangetekend schrijven verzonden op 1 maart 2002 aan de partijen ter kennis werd gebracht; dat de zaak werd behandeld op de terechtzitting van 29 maart 2002; dat de auditeur ter zitting de verwerping van de vordering tot schorsing adviseerde, omdat de bestreden beslissing geen handeling is die voor vernietiging door de Raad van State vatbaar is;

Overwegende dat tijdens het beraad gebleken is dat de auditeur, bij brief van 28 maart 2002, een tweede verslag heeft opgemaakt bij toepassing van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State; dat in dit verslag besloten wordt tot de kennelijke onontvankelijkheid van het annulatieberoep;

Overwegende dat dit verslag vóór de terechtzitting uiteraard niet ter kennis van de partijen kon worden gebracht; dat het echter past de debatten te heropenen om de partijen toe te laten kennis te nemen van dit verslag en daaromtrent ter terechtzitting standpunt in te nemen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

Het verslag van 28 maart 2002 wordt hierbij aan de partijen betekend

Artikel 3.

De zaak wordt opnieuw opgeroepen op de terechtzitting van 24 mei 2002 om 10.00 uur.

Artikel 4.

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig april 2002, door:

de H.	E. BREWAEYS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

E. BREWAEYS.