

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 106.204 van 30 april 2002
in de zaak A. 63.684/XII-2979.**

In zake :
1. de SA SECO DG, vennootschap naar Frans recht,
2. de NV SOLUXTRAFER BELGIUM,
3. de SA DEHE COGIFER TF, vennootschap naar Frans recht,
4. de NV EFAC ONDERNEMINGEN,
5. de NV TAVEIRNE,
die woonplaats kiezen bij
advocaat C. DE WOLF,
kantoor houdende te MAARKEDAL,
Etikhovestraat 6

tegen :

de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen (NMBS),
die woonplaats kiest bij
advocaat bij het Hof van Cassatie
Ph. GERARD en advocaat K. RONSE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Louizalaan 523.

tussenkommende partijen :

1. de NV DENYS,
2. de SA COMSA,
die woonplaats kiezen bij
advocaat H. RIEDER,
kantoor houdende te GENT,
Maïsstraat 24.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de SA Seco DG, vennootschap naar Frans recht, de NV Soluxtrafer Belgium, de SA Dehe Cogifer TF, vennootschap naar Frans recht, de NV Efac Ondernemingen en de NV Taveirne op 3 juli 1995 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissingen van de N.M.B.S. “om enerzijds de procedure van beperkte offerteaanvraag nr. TR 93/041 - projecten 1311-1312-1313 stop te zetten en de werken opnieuw aan te besteden, en anderzijds de procedure van de onderhandse opdracht te verkiezen na aanvraag van prijzen”;

Gelet op het arrest nr. 53.396 van 19 mei 1995 waarbij de voorlopige schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen wordt bevolen;

Gelet op het arrest nr. 54.130 van 30 juni 1995 waarbij de bij arrest nr. 53.396 van 19 mei 1995 bevolen schorsing niet wordt bevestigd;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van de NV Denys en de SA Comsa van 30 oktober 1995;

Gelet op de beschikking van 15 januari 1996 die de tussenkomsten van de NV Denys en de SA Comsa toelaat;

Gezien de memorie van antwoord en de memorie van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur J. Stevens;

Gelet op de beschikking van 20 maart 2001, die de neerlegging ter griffie van dat verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verzoekende partij op 2 april 2001;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partijen, op grond van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partijen binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord;

Overwegende dat verzoekende partijen niet hebben gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat in het auditoraatsverslag de verwerping van het beroep wordt voorgesteld; dat de hoofdgriffier bij de kennisgeving van het auditoraatsverslag aan de verzoekende partijen melding heeft gemaakt van artikel 21, zesde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quater, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partijen binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure hebben ingediend; dat krachtens die wetsbepaling te hunnen aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 495,80 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor een vijfde.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 148,74 euro, komen ten laste van de tussenkomende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig april 2002, door :

de H. D. VERBIEST,
Mevr. S. DOMS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS

D. VERBIEST.