

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 115.906 van 13 februari 2003
in de zaak A. 69.652/VII-14.331.**

In zake : de b.v.b.a. Edmond PENSAERT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat R. MARTENS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Koloniënstraat 11

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat I. LAUREYS,
kantoor houdende te BUGGENHOUT,
Provincialebaan 22.

tussenkomen de partij :

Willy VERLEE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. LIPPENS,
kantoor houdende te GENT,
Twaalfkameren 17.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de b.v.b.a. Edmond PENSAERT op 3 juli 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de Vlaamse minister van leefmilieu en tewerkstelling van 8 mei 1996 waarbij het beroep aangetekend tegen de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 16 november 1995 houdende het verlenen van de vergunning aan de verzoekende partij om een legkippenbedrijf gelegen te 9240 Zele, Lokerenbaan 219, te veranderen door uitbreiding, gegrond wordt verklaard en de vergunning wordt geweigerd;

Gelet op het arrest nr. 64.440 van 6 februari 1997 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van Willy VERLEE van 12 maart 1997;

Gelet op de beschikking van 14 april 1997 die de tussenkomst van Willy VERLEE toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord en de memorie van de tussenkomende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de beschikking van 7 december 2000 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 6 januari 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 januari 2003;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat R. MARTENS, die verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat S. BEECKMAN die, loco Advocaat I. LAUREYS verschijnt voor de verwerende partij, en loco Advocaat M. LIPPENS voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat niet wordt betwist dat de basisvergunning waarop de geweigerde vergunning betrekking heeft, is verstrekt op 2 oktober 2001;

Overwegende dat artikel 30, § 5, van het besluit van de Vlaamse regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem I) bepaalt dat de vergunning voor de

verandering van een inrichting wordt verleend voor een bepaalde duur waarvan de einddatum deze van de lopende vergunning niet mag overschrijden; dat dit betekent dat de gevraagde uitbreiding slechts tot 2 oktober 2001 kon worden verleend; dat ook uit de aard van de exploitatie- en de milieuvergunning voortvloeit dat dergelijke vergunningen voorafgaand aan het starten van de betrokken hinderlijke inrichtingen moeten worden verkregen; dat artikel 4 van het milieuvergunningsdecreet dan ook expliciet stelt dat het een voorafgaande vergunning betreft; dat het strijdig is met het wezen van een dergelijke vergunning om deze te verlenen voor een periode die zich uitsluitend in het verleden situeert;

Overwegende dat dienvolgens de verzoekende partij niet meer over het vereiste actueel belang beschikt bij de gevorderde vernietiging; dat de raadsman van de verzoekende partij dit ter terechtzitting beaamt;

Overwegende dat, aangezien het teloorgaan van haar belang niet aan de verzoekende partij te wijten is en haar beroep initieel niet kennelijk onontvankelijk of kennelijk ongegrond werd bevonden, het gepast voorkomt de kosten ervan ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 74,37 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
dertien februari tweeduizend en drie, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
	Th. VAN RAEMDONCK,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Th. VAN RAEMDONCK.

M.-R. BRACKE.