

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 117.012 van 13 maart 2003
in de zaak A. 130.339/VII-28.523.**

In zake : Thierry GOEGEBEUR, handelend in hoedanigheid van curator van het failliete landbouwbedrijf van Rik VANDEWAETERE, kantoor houdende te BRUGGE, Torhoutsesteenweg 55

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering, dat woonplaats kiest bij Advocaat B. BRONDERS, kantoor houdende te OOSTENDE, E. Beernaertstraat 106.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Advocaat Thierry GOEGEBEUR in zijn hoedanigheid van curator van "het faillissement Rik VANDEWAETERE" op 10 december 2002 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van de Vlaamse minister van leefmilieu en landbouw van 11 oktober 2002 waarbij aan verzoeker de milieuvergunning wordt geweigerd om een varkens- en rundveebedrijf, gelegen te Pittem, aan de Processsiestraat nr. 3 en te Ardooie, Sint-Maartensveldstraat 30a, verder te exploiteren;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 11 februari 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 20 februari 2003;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat E. DHONT, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat V. VAN DE KEERE die, loco Advocaat B. BRONDERS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

Op 21 februari 1991 verleent de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen aan Maurice VANDEWAETERE een vergunning voor het verder exploiteren van een varkensfokkerij met 1.500 dieren en een opslag van 4.400 liter mazout, voor een termijn tot 21 februari 2001.

Op 2 september 1991 neemt het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ardooie akte van de aangifte van 200 gespeende varkens, 240 biggen, 1.006 m³ mest, 3.000 liter mazout, 12 ton krachtvoeder en 13 kW motoren, voor een termijn tot 1 september 2001.

Met een besluit van 7 november 1991 neemt de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen akte van de melding van de overname van de inrichting gedaan door (zoon) Rik VANDEWAETERE tegenover (vader) Maurice VANDEWAETERE.

In het voorjaar van 2000 wordt het bedrijf in staat van faillissement verklaard.

Het bedrijf zou, wat de zeugen betreft, thans verder worden uitgebaat door landbouwer ALLY.

Nadat verzoeker hiertoe op 3 oktober 2001 een aanvraag had ingediend, weigert de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen op 11 april 2002 de milieuvergunning om een inrichting met 1.500 mestvarkens, gelegen aan de Processiestraat nr. 3 deels te Pittem en deels te Ardooie, verder te exploiteren.

Tegen dit weigeringsbesluit stelt verzoeker een administratief beroep in.

Nadat de vereiste adviezen werden uitgebracht wordt op 11 oktober 2002 de thans bestreden beslissing genomen.

Het beroep wordt ongegrond verklaard en de vergunning wordt geweigerd om reden dat de aanvraag een stijging van de vergunde mestproductie inhoudt en aldus in strijd is met artikel 33ter, § 1, 1°, c, van het meststoffendecreet;

2. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoeker doet gelden wat volgt :

"Aangezien verzoeker om voormelde redenen dan ook een vordering tot schorsing instelt;

Dat immers het bedrijf thans voor wat betreft de zeugen wordt geëxploiteerd door ALLY en dit reeds sinds 2001; Dat er aanzienlijke investeringen werden gedaan in de activiteiten van de BESTAANDE inrichting;

Dat met het Besluit van 11.10.2002 de doodsteek betekent voor de activiteiten van het bedrijf alsmede de investeringen;

Dat verzoeker de continuïteit van het bedrijf benaarstigt;

Dat het bedrijf een modelbedrijf is welke aan alle administratieve en milieubepalingen voldoet";

dat verzoeker ter terechtzitting nog wijst op de evidente financiële nadelen die de schuldeisers van de gefailleerde zullen ondergaan;

Overwegende dat aangezien het betrokken landbouwbedrijf reeds failliet is verklaard, het moeilijk te herstellen ernstig nadeel niet kan gelegen zijn in een faillissement; dat prima facie het nadeel enkel een financieel nadeel kan uitmaken, daar een landbouwbedrijf met een milieuvergunning meer waard is dan een landbouwbedrijf zonder vergunning; dat een financieel nadeel in principe herstelbaar is en dat verzoeker met zijn summiere en algemene uiteenzetting niet aantoonst dat dit in casu niet het geval zou zijn; dat, bovendien, het feit dat de verkoop van het betrokken onroerend goed door de bestreden beslissing zou worden bemoeilijkt of tegen ongunstige voorwaarden zal moeten gebeuren, niet impliceert dat de curator wordt verhinderd de hem door de wet opgedragen verplichtingen als curator te vervullen; dat evenmin wordt aangetoond dat zelfs indien ten gevolge van het

bestreden besluit geen kopers van het goed zouden opdagen één of meerdere van de schuldeisers van de failliete boedel daardoor meer dan een niet moeilijk te herstellen financieel nadeel ondergaan;

Overwegende dat derhalve aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien maart tweeduizend en drie, door :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de H.	Th. VAN RAEMDONCK,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Th. VAN RAEMDONCK.

M.-R. BRACKE.