

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 119.408 van 15 mei 2003
in de zaak A. 60.290/VII-12.777.**

In zake : de v.z.w. RED DE SCHIJNVALLEI, thans de v.z.w. NATUUR-
PUNT SCHIJNVALLEI,
die woonplaats kiest bij
Advocaten E. VAN DER MUSSELE en Y. VANDEN BOSCH,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Justitiestraat 18A

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN.

verzoekende partijen in tussenkomst :

1. de feitelijke vereniging "MOTOCLUB DE
STROECKXVRIENDEN",
2. Carolina VAN LOEY,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat H. SCHIJVENS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Sint-Jozefstraat 43.

D E R A A D V A N S T A T E, V I I e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. RED DE SCHIJNVALLEI op 12 oktober 1994 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 4 augustus 1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen waarbij de beroepen tegen het besluit van 22 februari 1994 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Wommelgem houdende het verlenen van de vergunning voor een termijn van een jaar aan MOTOCLUB DE STROECKXVRIENDEN voor het houden van twee motorcrosswedstrijden per jaar met bijbehorende oefenritten op een terrein gelegen aan de Uilenbaan te Wommelgem, ongegrond worden verklaard en het beroepen besluit, mits twee nieuwe bijzondere vergunningsvoorwaarden worden opgelegd, wordt bevestigd;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 20 mei 1995;

Gelet op de beschikking van 19 juni 1995 die de tussenkomst van de feitelijke vereniging MOTOCLUB DE STROECKXVRIENDEN en Carolina VAN LOEY toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op de beschikking van 5 september 2000 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 5 maart 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 27 maart 2003;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. WENDRICKX die, loco Advocaten E. VANDER MUSSELE en Y. VANDEN BOSCH verschijnt voor de verzoekende partij, van Bestuurssecretaris P. GOOSSENS, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat J. KIEKENS die, loco Advocaat H. SCHIJVENS verschijnt voor de verzoekende partijen in tussenkomst;

Gehoord het andersluidend advies van Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. De rechtspleging.

1.1. Overwegende dat wordt vastgesteld dat de verwerende partij haar memorie van antwoord buiten de voorgeschreven termijn van zestig dagen heeft neergelegd; dat dienvolgens deze memorie van antwoord uit de debatten moet worden geweerd;

1.2.1. Overwegende dat met een verzoekschrift van 20 mei 1995 de feitelijke vereniging "MOTOCLUB DE STROECKXVRIENDEN" enerzijds en Carolina VAN LOEY "in haar hoedanigheid van voorzitter en secretaris van de feitelijke vereniging 'MOTOCLUB DE STROECKXVRIENDEN', en, voor zoveel als nodig, in eigen naam" anderzijds hebben gevraagd om in het aanhangig gemaakte annulatieberoep te mogen tussenkomen; dat hen bij beschikking van 19 juli 1995 werd toegestaan in de debatten tussen te komen;

1.2.2.1. Overwegende dat een feitelijke vereniging bij gebreke aan rechtspersoonlijkheid in beginsel niet op ontvankelijke wijze een handeling van een administratieve overheid voor de Raad van State kan bestrijden; dat de zaak enkel anders ligt wanneer de feitelijke vereniging door de overheid is erkend en bij de werking van een openbare dienst wordt betrokken; dat niet blijkt dat zulks hier het geval is; dat het verzoek tot tussenkomst van de feitelijke vereniging MOTOCLUB DE STROECKXVRIENDEN niet ontvankelijk is;

1.2.2.2. Overwegende dat een feitelijke vereniging bij gebreke aan rechtspersoonlijkheid in beginsel niet op ontvankelijke wijze een handeling van een administratieve overheid voor de Raad van State kan bestrijden; dat de zaak enkel anders ligt wanneer de feitelijke vereniging door de overheid is erkend en bij de werking van een openbare dienst wordt betrokken; dat niet blijkt dat zulks hier het geval is; dat het verzoek tot tussenkomst van de feitelijke vereniging MOTOCLUB DE STROECKXVRIENDEN niet ontvankelijk is;

2. De ontvankelijkheid van het beroep.

Overwegende dat wordt vastgesteld dat de bestreden milieuvergunning voor het houden van twee motorcrosswedstrijden per jaar met bijhorende oefenritten werd verleend voor een termijn van een jaar die inmiddels is verstreken; dat als een antwoord op een vraag van het bevoegd lid van het auditoraat om haar actueel belang toe te lichten, de verzoekende partij op 1 maart 2000 doet gelden wat volgt :

"- Het belang van de verzoekster duurt onverminderd voort voor de VZW, gezien de uitkomst van het verzoek tot vernietiging mee de dwangsommen zal bepalen die worden verbeurd ingevolge de gevoerde kortgedingen destijds;

Het belang blijft omdat de opvolgende vergunningen steeds opnieuw zijn bestreden voor Uw Raad, en omdat nog steeds, en steeds meer, vergunningen voor crossdagen worden afgegeven;

- De overheden zullen dus moeten rekening houden met het te vellen arrest bij verdere vergunning, en de verleende en betwiste vergunningen zullen ingevolge de houding van de raad kunnen worden behouden of eveneens worden vernietigd;

Zo is recent op 7-11-1999 verzoekschrift tot schorsing en vernietiging ingediend tegen de meest recente vergunning, en ingeschreven bij Uw Raad onder nummer G/A. 87.800/VII-19.784, en behandeld in openbare zitting van 10-2-2000;

- Er mag blijkbaar ingevolge de verschillende afgeleverde vergunningen tot op vandaag worden gecrosst, enkel en alleen omdat het meer dan 5 jaar duurt vooraleer een beslissing door de Raad kan worden getroffen over de eerste van de verleende vergunningen.

De overheden en de crossvereniging voelen zich door niets of niemand gehinderd en niet in het minst door een tussenkomst van Uw Raad die lang uitblijft, om hun zin gewoon door te drijven;

Verzoekers zijn keer op keer genoodzaakt om inspanningen te leveren en kosten te maken voor betwisting tot bij Uw Raad;

Gezien men nu steeds bewust onwettige vergunningen aflevert voor beperkte tijdspanne (een jaar, enkele jaren, tot 5 jaar), en Uw Raad minstens 5 jaar nodig heeft om de vergunning te evalueren zal bij eventuele vernietiging door Uw Raad van een eerdere vergunning, de crossactiviteit toch kunnen worden verdergezet op basis van een later verleende en aangevochten beslissing, die nog niet voor eindbeoordeling bij uw Raad voorligt;

Het belang voor verzoeksters bestaat er dus in om tot een eerste beoordeling te komen over de oudste betwisting, in de hoop dat 1° -daarna de andere procedures snel samen kunnen worden beslecht, en er 2° - een einde komt aan de systematisch door de besturen voor korte tijd verlening van onwettige crossvergunningen";

Overwegende dat het belang gelegen in de eventuele impact van een vernietigingsarrest op de bepaling van de dwangsommen die ingevolge de destijds gevoerde kortgedingen worden verbeurd, niet rechtstreeks uit de vernietiging voortvloeit en niet verbonden is aan het doen verdwijnen van de bestreden akte uit de rechtsorde; dat een onrechtstreeks belang niet volstaat om een ontvankelijk beroep tot nietigverklaring in te stellen; dat ook de gewone rechter die gevat is om uitspraak te doen over de vordering tot schadevergoeding de fout van de overheid kan vaststellen;

Overwegende dat het belang dat erin bestaat dat de vergunningverlenende overheid in het kader van een mogelijke nieuwe vergunningsaanvraag rekening zou houden met een omtrent een eerdere vergunning tussengekomen annulatiearrest eveneens een onrechtstreeks belang uitmaakt; dat daarenboven, de Raad van State op vraag van de verzoekende partij de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 2 september 1999, houdende het verlenen aan de feitelijke vereniging MOTOCLUB DE STROECKXVRIENDEN van een vergunning tot het jaarlijks inrichten van drie motorcrosswedstrijden met

bijhorende oefenritten op de dag zelf of op de dag ervoor en dit op dezelfde locatie, heeft vernietigd bij arrest nr. 118.719 van 28 april 2003 wegens de strijdigheid van de inrichting met het gewestplanvoorschrift agrarisch gebied; dat aldus met evengenoemd arrest de verzoekende partij heeft bekomen hetgeen zij thans nog als een aspect van haar actueel belang doet gelden; dat een uitspraak over het onderhavig annulatieberoep desbetreffend geen bijkomend voordeel aan de verzoekende partij kan opleveren;

Overwegende dat, gelet op wat voorafgaat, het beroep onontvankelijk is wegens gemis aan actueel belang;

Overwegende dat, aangezien het teloorgaan van het belang van de verzoekende partij niet aan haar te wijten is en haar beroep niet als kennelijk onontvankelijk of als kennelijk ongegrond had moeten worden verworpen, het passend is de kosten ten laste van het Vlaamse Gewest te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De tussenkomst van de feitelijke vereniging "MOTOCLUB DE STROECKXVRIENDEN" en Carolina VAN LOEY wordt afgewezen.

Artikel 2.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

De kosten van de verzoeken tot tussenkomst, bepaald op 148,74 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen in tussenkomst, ieder voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
vijftien mei tweeduizend en drie, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.