

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 120.027 van 27 mei 2003
in de zaken A. 51.839/XII-2646.
A. 53.336/XII-2647.**

In zake :

I. + II.
de NV SEAPORT TERMINALS,
die woonplaats kiest bij
advocaat M. Denys,
kantoor houdende te 1000 Brussel,
Grote Hertstraat 12

tegen :

I. + II.
het GEMEENTELIJK HAVENBEDRIJF ANTWERPEN
dat woonplaats kiest bij
advocaat D. D'Hooghe,
kantoor houdende te 1060 Brussel,
H. Wafelaertsstraat 47-51.

tussenkomen de partij :

I. + II.
de NV HESSENATIE,
die woonplaats kiest bij
advocaat H. Lange,
kantoor houdende te Antwerpen,
Schermerstraat 30.

DE RAAD VAN STATE, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift (zaak nr. A. 51.839XII-2646) dat de NV Seaport Terminals op 21 mei 1993 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van

“1) de beslissing van de Gemeenteraad van de Stad Antwerpen d.d. 23 maart 1993 waarbij beslist wordt de N.V. Hessenatie toe te laten de Europaterminal blijven te gebruiken, in afwachting van de beslissing over de nieuwe concessie en om de continuïteit van de exploitatie te verzekeren (beslissing nr. 433),

2) de beslissing van de Gemeenteraad van de Stad Antwerpen d.d. 23 maart 1993 waarbij beslist wordt een nieuwe procedure voor de toewijzing van de concessie aan te vatten en te dien einde aan de gegadigden de in de bijlage van het bestreden besluit vermelde tekst over te maken 'Europaterminal - concessie - uitnodiging tot kandidaatstelling' (beslissing nr. 434)”;

Gezien het verzoekschrift (zaak nr. A. 53.336/XII-2647) dat de NV Seaport Terminals op 19 augustus 1993 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van

“de beslissing van de Gemeenteraad van de Stad Antwerpen d.d. 21 juni 1993 waarbij beslist wordt :

1. de concessie van de Europaterminal toe te wijzen aan de N.V. Hessenatie met ingang van 1 juli 1993 en voor een periode van 50 jaar onder de voorwaarden vastgelegd in het raadsbesluit van 23 maart 1993 en vervat in de rubrieken VI tot en met VIII van het document 'Europaterminal- concessie - uitnodiging tot kandidaatstelling' en de algemene voorwaarden zoals deze werden vastgelegd in het gemeenteraadsbesluit van 13 november 1984,
2. overeenkomstig de beslissing van 23 maart 1993 akte te nemen van de beëindiging op 30 juni 1993 van het voorlopig gebruik door de N.V. Hessenatie van de Europaterminal,
3. een overeenkomst in verband met de Europaterminal af te sluiten met de N.V. Hessenatie, onder de bijzondere voorwaarden voor concessies in het havengebied zoals vermeld in de bestreden beslissing van 21 juni 1993”;

Gezien de verzoekschriften tot tussenkomst van 27 november 1993 en 11 maart 1994;

Gelet op de beschikkingen van 30 november 1993 (in de zaak nr. A. 51.839) en 24 maart 1994 (in de zaak nr. A. 53.336) waarbij het de NV Hessenatie wordt toegestaan in de debatten tussen te komen;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag in de beide zaken opgesteld door eerste auditeur J. Stevens;

Gelet op de beschikking van 11 juli 2000 tot voeging van de zaken;

Gelet op de beschikking van 11 juli 2000 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van de dossiers gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gezien het verzoek tot voortzetting van de procedure en de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 13 februari 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 maart 2003;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van T. Dewandre, die loco advocaat J. Denys verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaat I. Vos, die loco advocaat D. D'Hooghe verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaten L. Swartenboux en J. Verbist, die verschijnen voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur J. Stevens;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij in haar laatste memorie de verzoekende partij in de beide zaken actueel belang ontzegt; dat zij daartoe onder meer betoogt hetgeen volgt :

“In casu heeft de verzoekende partij in haar memorie van wederantwoord uiteengezet dat zij rechtsherstel nastreeft. Uit het bijkomend feitenrelaas kan nochtans worden afgeleid dat Seaport, als gevolg van de transactie met de nv P&O Port Terminals haar container-activiteit in en om de Antwerpse Haven uit eigen beweging nagenoeg volledig stopgezet heeft. De verzoekende partij heeft eveneens nagelaten zich kandidaat te stellen voor de bevragingsprocedure voor een derde concessie voor de behandeling van containers op de Linkeroever. Het lijkt thans nagenoeg volkomen uitgesloten dat Seaport Terminals in de haven van Antwerpen bijkomende containerbehandelingscapaciteit nastreeft of nieuwe containerbehandelingscapaciteit tot stand wil brengen.

Er blijkt dan ook duidelijk dat verzoekende partij niet meer [...] het belang heeft dat zij had op het ogenblik van de indiening van het vernietigingsberoep. Ook al is het niet vereist dat het belang in de loop van het geding steeds hetzelfde blijft, dan nog blijft het in casu zeer moeilijk in te zien op welke manier verzoekende partij vandaag enig ander belang zou kunnen doen gelden bij een eventueel tussenkomende vernietiging van de bestreden beslissing. Het besluit is dan ook onvermijdelijk dat zowel de annulatieberoepen in het kader van de zaak met rolnummer 51.839 en met rolnummer 53.336 onontvankelijk zijn”;

Overwegende dat de aangehaalde exceptie op zijn minst doet twifelen aan het actueel belang dat de verzoekende partij nog kan laten gelden bij de voorliggende beroepen; dat het aan haar was om die twijfel weg te nemen; dat haar daartoe de kans werd geboden ter terechtzitting; dat aldus haar raadsman werd gevraagd het belang onder meer in het licht van die exceptie te verduidelijken; dat

deze echter enkel opmerkte geen informatie te hebben ontvangen omtrent hetgeen is gesteld in de voormelde exceptie en de inhoud ervan niet te kunnen bevestigen of ontkennen; dat in die omstandigheden het standpunt van de verwerende partij moet worden bijgetreden; dat immers niet blijkt, gelet op hetgeen die partij aanvoert, welk belang van de verzoekende partij nog langer kan worden gediend door de gevorderde nietigverklaringen; dat de beroepen bij gebrek aan actueel belang niet langer ontvankelijk zijn,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De beroepen worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de beroepen, bepaald op 198,32 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomsten, bepaald op 148,74 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig mei 2003, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.