

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 122.613 van 9 september 2003
in de zaak A. 76.643/IX-843.**

In zake : Willem VRANCKX,
 wonende te KESSEL-LO,
 Koning Albertlaan 138

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering.

DE RAAD VAN STATE, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Willem VRANCKX op 5 december 1997 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van de Vlaamse regering van 28 januari 1997 houdende statuut en organisatie van de Vlaamse wetenschappelijke instellingen en de regeling van de rechtspositie van het personeel, inzonderheid de artikelen waarbij hij, "vertaler-directeur bij het Centrum voor Bevolkings- en Gezinsstudiën", "in rang wordt verlaagd en hem de graad van adjunct van de directeur wordt toegekend";

Gelet op het arrest nr. 71.857 van 16 februari 1998 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend op 24 maart 1998 door verzoeker;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd
W. VAN NOTEN;

Gelet op de beschikking van 13 september 1999 die de neerlegging
ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de
laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 24 maart 2003 waarbij de
terechtzitting bepaald wordt op 2 juni 2003;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van advocaat
H. VERMEIRE, die loco advocaat P. DEVERS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd
W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van
State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen
worden samengevat :

1.1. Vóór zijn ambtshalve graadverandering was verzoeker vertaler-
directeur bij het Centrum voor Bevolkings- en Gezinsstudiën van het ministerie van
de Vlaamse Gemeenschap.

De graad van vertaler-directeur was de hoogste graad in een vlakke loopbaan die bestond uit de graden van vertaler-revisor (rang 10), eerstaanwezend vertaler-revisor (rang 11) en vertaler-directeur (rang 13).

1.2. Door het bestreden besluit van de Vlaamse regering van 28 januari 1997 houdende statuut en organisatie van de Vlaamse wetenschappelijke instellingen en de regeling van de rechtspositie van het personeel, worden de personeelsleden van de Vlaamse wetenschappelijke instellingen in een nieuwe loopbaanstructuur ingeschakeld.

Deze loopbaanstructuur bestaat uit vijf niveaus. Het hoogste niveau A omvat drie rangen, genummerd van A1 tot A3.

Volgens artikel VIII 102 van het genoemde besluit en de bijlage 7 erbij wordt met ingang van 1 juni 1994 onder meer de graad van vertaler-directeur afgeschaft en worden de ambtenaren met die graad ambtshalve benoemd tot de graad van "adjunct van de directeur" (rang A1).

Artikel VIII 102, derde lid, van het besluit bepaalt dat "de ambtshalve graadveranderingen worden geïndividualiseerd bij besluit".

1.3. In uitvoering van deze bepaling wordt verzoeker bij ministerieel besluit van 8 juli 1997 ambtshalve bij wijze van graadverandering tot adjunct van de directeur benoemd.

Dit laatste besluit maakt eveneens het voorwerp uit van een beroep tot nietigverklaring en een vordering tot schorsing (zaak G/A. 76.032/IX-716). De vordering tot schorsing werd verworpen bij arrest nr. 71.133 van 26 januari 1998. In de procedure van het annulatieberoep is bij arrest nr. 79.546 van 29 maart 1999 de afstand van geding vastgesteld.

2. Over de ontvankelijkheid van de vordering.

2.1. Overwegende dat de verwerende partij als exceptie aanvoert dat het annulatieberoep niet ontvankelijk is omdat verzoeker nagelaten heeft de artikelen te vermelden die door hem worden aangevochten en de aangevochten akte niet bij het verzoekschrift is gevoegd;

2.2. Overwegende dat luidens artikel 2, § 1, 2°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, het verzoekschrift onder meer “het voorwerp van de aanvraag of van het beroep” moet bevatten; dat te dezen uit het verzoekschrift zonder moeite kan worden verstaan dat verzoeker de vernietiging vraagt van artikel VIII 102 en de bijlage 7 van het besluit van de Vlaamse regering van 28 januari 1997 houdende statuut en organisatie van de Vlaamse wetenschappelijke instellingen en de regeling van de rechtspositie van het personeel, in zoverre de ambtenaren met de afgeschafte graad van vertaler-directeur ambtshalve benoemd worden tot de graad van adjunct van de directeur; dat het voorwerp van het beroep aldus op afdoende wijze is omschreven om het recht van verdediging van de verwerende partij te eerbiedigen; dat voorts de bij artikel 3 van het voornoemde besluit van de Regent voorgeschreven verplichting om een afschrift van de bestreden handeling bij het verzoekschrift te voegen niet op straf van nietigheid is voorgeschreven en het in het verzoekschrift overigens is vermeld dat het bestreden besluit is gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 15 oktober 1997; dat de exceptie bijgevolg faalt;

3. Over de gegrondheid van de vordering.

3.1. Overwegende dat verzoeker in een enig middel aanvoert dat het bestreden besluit strijdig is met artikel 4, § 1, van het koninklijk besluit van 25 juli 1989 tot vaststelling van de wijze waarop personeelsleden van de federale ministeries overgaan naar de Gemeenschaps- en Gewestregeringen, met het redelijkheidsbeginsel

en met het gelijkheidsbeginsel, neergelegd in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet; dat hij uiteenzet wat volgt :

“In de nieuwe loopbaanstructuur van het bestreden besluit (zie Belgisch Staatsblad dd. 15.10.1997, blz. 27.237) wordt aan de 'reeds beklede en ongemeen hoge eisen stellende' functie van vertaler-directeur rang A1 en de graad van adjunct van de directeur toegekend, terwijl voor vergelijkbare ambten als adviseur, architect-directeur, directeur, industrieel ingenieur-directeur en rechtskundig adviseur binnen het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap is voorzien in de hogere rang A2 en de graad van directeur. Nochtans waren zij voorheen onder dezelfde rang en weddeschaal ingedeeld. Men bedenke daarbij dat de functie van vertaler-directeur de enige is uit de genoemde reeks van functies waarop de aangevochten wijziging wordt toegepast.”;

dat volgens verzoeker hierin een verschil in behandeling is gelegen, dat er voor dit verschil in behandeling geen objectieve en redelijke verantwoording bestaat en dat de bestreden maatregel onevenredig is;

3.2. Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat verzoeker niet aangeeft waarin de schending van artikel 4, § 1, van het koninklijk besluit van 25 juli 1989 bestaat zodat het middel onontvankelijk is; dat met betrekking tot de aangevoerde schending van het gelijkheids- en het redelijkheidsbeginsel er blijkens de bijlage 7 bij het besluit van 28 januari 1997 de ambtenaren met de oude graden “hoofd van een departement” (met oude salarisschaal 15/B) en “hoofd van een afdeling” (met oude salarisschaal 14/4) ingevolge ambtshalve graadverandering worden benoemd tot wetenschappelijk directeur, graad van rang A2 (wetenschappelijk personeel), terwijl verzoeker als vertaler-directeur (niet-wetenschappelijk personeel) onder het oude stelsel de lagere salarisschaal 13/2 genoot; dat indien zich onder deze vroegere departementshoofden en afdelingshoofden ambtenaren bevinden met de door verzoeker genoemde oude graden, dan alleszins geldt dat ze ten opzichte van verzoeker een hogere salarisschaal genoten, gerelateerd aan een hogere rang dan deze van verzoeker zelf; dat het gemaakte onderscheid zijn verdere verantwoording vindt in het feit dat de departements- en afdelingshoofden tot deze graad zijn gekomen bij wege van bevordering, en niet bij loutere toepassing van een vlakke loopbaan zoals verzoeker, zodat hun leidinggevende capaciteiten reeds ter beoordeling hebben gestaan; dat ten

slotte de bevorderingskansen van verzoeker, in tegenstelling tot hetgeen hij beweert, niet gehypothekeerd zijn;

3.3. Overwegende dat verzoeker repliceert dat de aangevoerde vergelijking tussen graden en salarisschalen niet opgaat; dat hij niet op eigen verzoek werd overgeplaatst naar een wetenschappelijke instelling, waar zijn bevorderingskansen vrijwel onbestaande zijn en dat bovendien zijn huidige rechtspositie hem niet toelaat zich kandidaat te stellen voor een ambt in een federale instelling; dat zijn vlakke loopbaan een recht was en niet alleen bestond voor het ambt leidend naar het ambt van vertaler-directeur, maar dat in allerlei diensten ook andere ambten bestonden waarop de vlakke loopbaan van toepassing was; dat hij thans de functie van hoofd van de vertaaldienst uitoefent van de wetenschappelijke instelling waar hij werkzaam is;

3.4. Overwegende dat verzoeker in zijn laatste memorie stelt dat niet wordt verklaard waarom in de overgang van de vroegere naar de nieuwe loopbaanstructuur bepaalde ambtenaren met vlakke loopbaan, in casu de vertalers-directeurs, anders worden behandeld dan degenen die wel in de graad A2, directeur, worden ingedeeld, zodat geen argumenten worden aangereikt die op een objectieve en redelijke manier het door verzoeker aangeklaagde verschil kunnen verantwoorden, “temeer daar in de vlakke loopbaan van vertaler-revisor naar vertaler-directeur nimmer in een specifiek bekwaamheidsbewijs bij het opklimmen in graad is voorzien, dermate dat de titularissen van de graad van vertaler-directeur nooit in de gelegenheid zijn geweest om een bekwaamheidsbewijs, analoog aan of vergelijkbaar met die welke in het bestreden besluit zijn bedoeld, te verwerven”;

3.5. Overwegende, duidelijkheidshalve, dat door het bestreden besluit van de Vlaamse regering van 28 januari 1997 houdende statuut en organisatie van de Vlaamse wetenschappelijke instellingen en de regeling van de rechtspositie van het personeel, het niet-wetenschappelijk personeel van niveau A ingedeeld wordt in twee rangen, namelijk de rangen A1 (adjunct van de directeur) en A2 (directeur) en dat de ambtenaren met de afgeschafte graad van vertaler-directeur ambtshalve benoemd

worden tot de graad “Al adjunct van de directeur”; dat artikel VIII 71 van het bestreden besluit van 28 januari 1997 als volgt luidt :

“Tot een graad van rang A2 kan worden bevorderd de ambtenaar met een graad van rang Al die de tweede salarisschaal in de functionele loopbaan van deze rang bereikt heeft en ten minste zes jaar graadanciënniteit telt.

Hij dient bovendien te slagen voor een proef waarbij zal worden nagegaan of de kandidaat over voldoende leidinggevende capaciteiten voor de functie van afdelingshoofd beschikt.

De voorwaarde van het bereiken van de tweede salarisschaal in de functionele loopbaan gesteld in het eerste lid, geldt niet voor de graden waaraan slechts één salarisschaal gekoppeld is.”;

dat verzoeker beweert dat hij de functie uitoefende van hoofd van de vertaaldienst; dat die functie evenwel niet was verbonden met de vroegere graad van vertaler-directeur; dat voorheen de graad van vertaler-directeur werd toegekend door bevordering in vlakke loopbaan, dat wil zeggen door de automatische bevordering van de ambtenaar die in die loopbaan de vereiste anciënniteit heeft bereikt, zonder dat diens geschiktheid om een hogere functie uit te oefenen door de overheid wordt beoordeeld en dat die bevordering in vlakke loopbaan overigens geen functiewijziging tot gevolg heeft gehad; dat de graden van adviseur, architect-directeur, directeur, industrieel ingenieur-directeur en rechtskundig adviseur in de Vlaamse wetenschappelijke instellingen niet bestaan, zodat de door verzoeker aangevoerde schending van het gelijkheidsbeginsel te dezen geen voorwerp heeft; dat overigens die graden in de regel worden toegekend nadat de overheid overeenkomstig de statutaire regelen voor de bevordering door verhoging in graad of verandering van graad de geschiktheid van de ambtenaren om een met die graden overeenstemmende betrekking te bekleden heeft beoordeeld; dat gegeven het feit dat de ambtenaren die voorheen de graad hadden van vertaler-directeur niet het bewijs moesten leveren en geleverd hebben over de door artikel VIII 71 vereiste leidinggevende capaciteiten te beschikken, de verwerende partij hiermee in redelijkheid heeft kunnen beslissen en een voldoende verantwoording heeft gegeven voor de verschillende behandeling door de ambtenaren met de graad van vertaler-directeur in de nieuwe loopbaanstructuur in de graad Al adjunct van de directeur en niet in de graad A2 directeur in te delen; dat het middel niet gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negen september 2000 en drie, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. DE BRABANDERE.