

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 122.861 van 15 september 2003
in de zaak A. 78.691/IX-1188.**

In zake : Philippe VERSYP,
 wonende te DE PANNE,
 Koning Albertplein 6

tegen :

1. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Justitie,
2. de Nederlandstalige examencommissie van het Wervingscollege der Magistraten,
die woonplaats kiezen bij
advocaat P. PEETERS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Graanmarkt 2.

DE RAAD VAN STATE, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Philippe VERSYP op 20 mei 1998 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 16 maart 1998 waarbij de Nederlandstalige examencommissie van het Wervingscollege der Magistraten verzoeker niet geslaagd verklaart voor de mondelinge proef van het examen inzake beroepsbekwaamheid;

Gelet op het arrest nr. 99.304 van 1 oktober 2001 waarbij de debatten worden heropend en het door de auditeur-generaal aan te stellen lid van het auditoraat ermede wordt belast de zaak volledig af te doen;

Gezien het aanvullend verslag opgemaakt door auditeur-generaal M. ROELANDT;

Gelet op de beschikking van 19 februari 2002 die de neerlegging ter griffie van het aanvullend verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker, die tevens het verzoek tot voortzetting van de rechtspleging bevat, en de laatste memorie van de verwerende partijen;

Gelet op de beschikking van 28 maart 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 mei 2003;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat G. MEYER, die loco advocaat A. DECRUYENAERE verschijnt voor verzoeker, en van advocaat P. PEETERS, die verschijnt voor de verwerende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak zijn uiteengezet in het hierboven vermelde arrest nr. 99.304, van 1 oktober 2001;

2.1. Overwegende dat verzoeker in een eerste middel schending van het examenreglement en machtsoverschrijding aanvoert doordat de examencommissie hem vragen heeft gesteld buiten wat in dat examenreglement is voorzien, minstens heeft gedwaald over het door verzoeker gekozen onderwerp van de uiteenzetting; dat ofschoon tijdens de mondelinge proef een aantal vragen werden gesteld uit het strafrecht en het strafprocesrecht, "waarop mogelijk niet steeds een bevredigend antwoord volgde", verzoeker meent dat van een examinandus niet kan worden

verwacht dat hij gespecialiseerd is in alle takken van het recht en dat hij bovendien had mogen verwachten dat de vraagstelling zich zou beperken tot problemen die verband houden met de door hem uiteengezette problematiek; dat verzoeker ten slotte aanvoert dat de enige reden van zijn niet-slagen gelegen is in de verkeerde vraagstelling door de examencommissie, hetgeen volgens hem zou blijken uit de motivering van de bestreden beslissing;

2.1.1. Overwegende dat in afdeling 2 van het van toepassing zijnde examenprogramma, zoals bekrachtigd bij ministerieel besluit van 13 oktober 1993, ten aanzien van het examen inzake beroepsbekwaamheid het volgende was bepaald :

"2° een mondelinge proef die omvat:

- a) een kritische uiteenzetting van ongeveer tien minuten te houden door de kandidaat, zonder nota 's, over een onderwerp van gerechtelijk privaatrecht of strafvordering, naar zijn keuze, gevolgd door een mondelinge ondervraging over deze uiteenzetting;
- b) een gedachtenwisseling over het geheel of een deel van de schriftelijke proef";

2.1.2. Overwegende dat het door verzoeker gekozen onderwerp luidde : "bevoegdheid van de politierechtbanken voortvloeiend uit artikel 601bis van het Gerechtelijk Wetboek : exclusieve bevoegdheid?"; dat een dergelijk onderwerp zowel betrekking heeft op het gerechtelijk privaatrecht als op het strafprocesrecht; dat verzoeker redelijkerwijze dan ook kon verwachten dat de bevoegdheid om kennis te nemen van alle vorderingen tot vergoeding van schade ontstaan uit een verkeersongeval, ook de bevoegdheid omvat om kennis te nemen van de burgerlijke vorderingen die op een strafvordering zijn gestoeld, en dat een reële kans bestond dat dan ook verbanden naar het strafrecht zouden worden gelegd tijdens de mondelinge ondervraging over de uiteenzetting van het gekozen onderwerp;

2.1.3. Overwegende dat, weerom gelet op het gekozen onderwerp en omdat de betrokken bepaling van het examenreglement voorziet in een ondervraging en gedachtenwisseling over de schriftelijke proef, het niet als abnormaal voorkomt dat in verband daarmee tevens elementaire vragen aangaande strafrecht en

strafprocesrecht worden gesteld; dat verzoeker niet betwist dat hij op sommige van dergelijke vragen niet kon antwoorden; dat het middel niet gegrond is;

2.2. Overwegende dat verzoeker in een tweede middel schending van het examenreglement en machtsafwending aanvoert doordat de examencommissie onwettig was samengesteld, minstens door een gebrek aan objectiviteit, wegens de deelname van één examinerator die, als confrater van verzoeker, met deze laatste in een deontologisch incident is betrokken en zich had dienen te wraken;

Overwegende dat verzoeker geen concrete gegevens aanbrengt die zijn bewering van partijdigheid van een lid van de examencommissie kunnen staven; dat hij niet aangeeft welk lid van de examencommissie partijdig zou zijn geweest, noch welke de aard is van het deontologisch geschil dat tot die partijdigheid aanleiding had kunnen geven; dat het middel niet gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
vijftien september 2000 en drie, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. DE BRABANDERE.