

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 124.130 van 13 oktober 2003
in de zaak A. 120.344/IX-3309.**

In zake : Hans WOUTERS,
 die woonplaats kiest bij
 advocaten W. VAN DER GUCHT en F. DIEU,
 kantoor houdende te GENT,
 Sint-Denijslaan 201

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Binnenlandse Zaken,
die woonplaats kiest bij
de Federale Politie Algemeen Commando DGP/DPS,
gevestigd te BRUSSEL,
Fritz Toussaintstraat 47

DE RAAD VAN STATE, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Hans WOUTERS op 26 april 2002 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de directeur-generaal van het personeel van de federale politie waarbij hem de hoedanigheid van aspirant-inspecteur van politie wordt ontnomen en waarbij hij definitief uit zijn ambt wordt ontheven;

Gelet op het arrest nr. 111.990 van 29 oktober 2002 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt bevolen;

Gezien de memorie van antwoord, die tevens het verzoek tot voortzetting van de rechtspleging bevat en de memorie van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de beschikking van 1 april 2003 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 3 september 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 29 september 2003;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. DE MIL, die loco advocaten W. VAN DER GUCHT en F. DIEU, verschijnt voor verzoeker, en van adviseur E. VAN ROSSEM, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak samengevat zijn in het arrest nr. 111.990 van 29 oktober 2002 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit bevolen is;

2.1. Overwegende dat verzoeker in het tweede middel de schending aanvoert van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen en van het redelijkheidsbeginsel; dat hij betoogt dat noch het voorstel van de voorzitter van de examenjury noch de beslissing van de directeur-generaal van het personeel afdoende redenen bevatten waarom hem, wegens zijn mislukking voor het vak "studies" en voor het vak "professioneel functioneren" zijn hoedanigheid van aspirant-inspecteur wordt ontnomen, terwijl geen wettelijke of

reglementaire bepaling stelt dat dergelijk examenresultaat de stopzetting van de opleiding moet inhouden, te meer daar zijn niet-slagen niet het einde van de opleiding betrof, maar een tussentijds examen, waaruit niet noodzakelijk blijkt dat hij zijn opleiding niet met vrucht zou kunnen voltooien; dat hij ook stelt dat uit het klassement van de niet-geslaagden blijkt dat een aantal kandidaten die een lager cijfer hadden behaald dan hijzelf gedelibereerd zijn en de opleiding mogen voortzetten en dat nog anderen een derde kans hebben gekregen en het trimester hebben mogen herbeginnen, terwijl uit niets blijkt waarom hij, hoewel daar redenen voor bestonden, die mogelijkheden niet heeft kunnen genieten;

2.2. Overwegende dat de verwerende partij in haar memorie van antwoord haar uiteenzetting uit de nota met opmerkingen, neergelegd in de schorsingsprocedure, herneemt; dat zij nu ook wel verwijst naar het in voorbereiding zijnde ministerieel besluit waarbij het algemeen studiereglement betreffende de basisopleidingen van het operationeel kader van de politiediensten, dat met terugwerkende kracht tot 1 april 2001 de objectieve normen zal vaststellen om een aspirant die de vooropgezette cijfers niet behaalt in te delen in één van de categorieën bedoeld in artikel IV.II.44, 3° of 4° van het RPPOL;

2.3. Overwegende dat verzoeker in zijn memorie van wederantwoord erop wijst dat de Raad van State in het schorsingsarrest het middel ernstig bevonden heeft; dat hij daaraan toevoegt dat de bekendmaking, in het Belgisch Staatsblad van 10 december 2002, van het algemeen studiereglement betreffende de basisopleidingen van de personeelsleden van het operationeel kader van de politiediensten, niet uitsluit dat er nog steeds objectieve redenen moeten bestaan om een kandidaat definitief af te wijzen en hem aldus uit te sluiten van herkansingsmogelijkheden, dat een verwijzing naar een onvoldoende voor studies en professioneel functioneren op zich dergelijke definitieve afwijzing niet verantwoordt;

2.4.1. Overwegende dat het middel in het arrest nr. 111.990 ernstig bevonden is op grond van de volgende overwegingen :

"3.3.1. Overwegende dat het bestreden besluit twee deelbeslissingen omvat, enerzijds het besluit van de directeur-generaal van het personeel van de federale politie om verzoeker op datum van 5 maart 2002 de hoedanigheid van aspirant-inspecteur te ontnemen en anderzijds het besluit van dezelfde directeur-generaal om verzoeker ambtshalve en zonder opzegging een definitieve ambtsontheffing op te leggen; dat het tweede deelbesluit het door artikel IX.I.2, eerste lid, 7°, van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het politiepersoneel (RPPol) ingestelde gevolg is van de beslissing om verzoeker definitief af te wijzen tijdens zijn basisopleiding om reden dat hij voor de rubrieken 'professioneel functioneren' en 'studies' niet het door artikel 51, 1° en 2°, van het koninklijk besluit van 20 november 2001 vereiste puntenaantal behaalde; dat, wat die beslissing betreft, verzoeker de hem toegekende punten niet betwist, maar dat het middel erop gericht is vastgesteld te zien dat het bestreden besluit geen afdoende reden bevat die zijn onmiddellijke definitieve afwijzing kan verantwoorden;

3.3.2. Overwegende dat artikel IV.II.44 RPPol bepaalt wat volgt :

'De minister of de directeur-generaal door hem aangewezen beslist over :
(...)

3° het overdoen van de basisopleiding of een deel ervan, overeenkomstig de nadere regels vervat in het algemeen studiereglement;

4° de definitieve afwijzing tijdens of op het einde van de basisopleiding, overeenkomstig de nadere regels vervat in het algemeen studiereglement.'

Overwegende dat artikel 55 van het koninklijk besluit van 20 november 2001 betreffende de basisopleidingen van de personeelsleden van het operationeel kader van de politiediensten en houdende diverse overgangsbepalingen bepaalt dat de examenjury in voorkomend geval 'een gemotiveerd advies (uitbrengt) met betrekking tot de in artikel IV.II.44, 3° en 4° bedoelde mogelijkheden, op basis van : 1° het verslag over het professioneel functioneren op het ogenblik van het afleggen van het tussentijds examen (en) 2° het verslag over het dagelijks werk op het ogenblik van het afleggen van het tussentijds examen en het in artikel 50, 1°, 2° en 3° bedoelde puntencijfer'; dat luidens artikel 58 van hetzelfde besluit de voorzitter van de jury het advies redigeert met de vermelding van de verschillende meningen van de juryleden; dat te dezen het advies verwijst naar het 'eenparig advies van al de leden van de jury' en naar de vaststelling dat 'het hier gaat om een tweede mislukking in het domein van de studies (en) aangezien betrokkene eveneens mislukte in het domein van het professioneel functioneren';

3.3.3. Overwegende dat artikel IV.II.44 van het RPPol de minister -of de gedelegeerde directeur-generaal- ertoe verplicht 'de nadere regels vervat in het algemeen studiereglement' na te leven; dat die bepaling aan de minister geen onbeperkte discretionaire bevoegdheid verleent om toepassing te maken van het 3° of van het 4° van dit artikel, maar dat zij er hem integendeel toe verplicht elke concrete beoordeling van een examenresultaat te verrichten met inachtneming van die 'nadere regels'; dat, met andere woorden, bij ontstentenis van dergelijke vooraf bepaalde regels, de minister over geen objectieve normen beschikt om een aspirant die de vooropgezette cijfers niet behaalt, in te delen in een van de categorieën bedoeld in artikel IV.II.44, 3° of 4°; dat bovendien, aangenomen dat de minister, ook bij ontstentenis van vooraf bepaalde objectieve normen, toch

bevoegd is om de uitslag van de kandidaten definitief te bepalen, hij in het kader van de motiveringsverplichting, in ieder geval moet aantonen welke objectieve redenen hem er noodzakelijk toe brengen onmiddellijk een kandidaat definitief af te wijzen en hem zodoende uit te sluiten van de herkansingsmogelijkheden, vervat in artikel IV.II., 3°, van het koninklijk besluit van 20 november 2001 (lees : artikel IV, II.44, 3° van het RPPol);

3.3.4. Overwegende dat, naar luid van artikel IV.II.42 van het RPPol, het 'algemeen studiereglement' door de minister van Binnenlandse Zaken moet vastgesteld worden; dat de verwerende partij niet aantoonde dat dergelijk algemeen reglement kan ontsnappen aan de geldende normen op het vlak van de totstandkoming, de bekendmaking en de inwerkingtreding van reglementaire beslissingen; dat uit het door de auditeur-verslaggever ingestelde onderzoek gebleken is dat de minister nog geen algemeen reglement heeft vastgesteld;

3.3.5. Overwegende dat, met die gegevens voor ogen, de directeur-generaal van het personeel -en vóór hem de examenjury bij het formuleren van een advies-, hun beslissing om verzoeker definitief af te wijzen dan wel om hem overeenkomstig artikel IV.II.44, 3°, nog een kans te bieden, niet konden steunen op een vooraf vastgestelde regeling zodat de bestreden beslissing niet verschijnt als de eenvoudige toepassing van een aan de kandidaten tegenstelbare reglementering; dat de enkele verwijzing die de examenjury en de directeur-generaal hebben gemaakt naar het onvoldoende resultaat -na twee zittingen- 'in het domein van de studies' en naar het onvoldoende resultaat 'in het domein van het professioneel functioneren', op zich zeker niet verantwoordt waarom verzoeker onmiddellijk definitief afgewezen moest worden terwijl de reglementering toch ook voorziet in de mogelijkheid om de opleiding geheel of gedeeltelijk over te doen; dat het middel, in zoverre de schending van de formele motiveringsverplichting wordt aangevoerd, ernstig is";

2.4.2.1. Overwegende dat deze overwegingen thans bijgevalen worden;

2.4.2.2.1. Overwegende, met betrekking tot de bovengeciteerde overweging 3.3.4., dat in het Belgisch Staatsblad van 10 december 2002 het ministerieel besluit van 24 oktober 2002 houdende het algemeen studiereglement betreffende de basisopleidingen van de personeelsleden van het operationeel kader van de politiediensten bekendgemaakt is; dat luidens zijn artikel 31, dat besluit uitwerking heeft "met ingang van 1 april 2001", zodat het retroactief van toepassing is gemaakt op de bestreden beslissing; dat de artikelen 7 en 8 van dat besluit de bevoegdheid van de examenjury en van de directeur-generaal van het personeel, met het oog op de toepassing van artikel IV.II.44, 3° en 4°, als volgt omschrijven :

- Artikel 7 :

"De jury verstrekt een gemotiveerd advies met betrekking tot de in artikel IV.II.44, 3° en 4° RPPol bedoelde mogelijkheden aan de directeur-generaal en bezorgt een kopie van dit advies aan de betrokkene.

Het in het eerste lid bedoelde advies omvat een individuele nota met de motivering van het mislukken en een advies over het eventueel overdoen van het geheel of een deel van de basisopleiding".

- Artikel 8 :

"De schooldirecteur brengt de in artikel IV.II.44, 3° en 4°, RPPol bedoelde beslissing van de directeur-generaal ter kennis van de aspiranten door middel van een fiche met de eindresultaten";

2.4.2.2.2. Overwegende dat, in de veronderstelling dat het ministerieel besluit van 24 oktober 2002 in deze toepassing moet krijgen, de bepalingen ervan niets afdoen aan de vaststelling dat noch in het zogenaamd advies van de examenjury, noch in de beslissing van de directeur-generaal op deugdelijke wijze verantwoord wordt waarom verzoeker geen herkansing kon krijgen; dat immers het ministerieel besluit de bevoegdheid van de examenjury en van de bevoegde directeur-generaal om toepassing te maken van het 3° dan wel van het 4° van artikel IV.II.44, RPPol, op geen enkel vlak tot een gebonden bevoegdheid heeft gemaakt, maar hen integendeel de mogelijkheid laat om elk geval discretionair -weliswaar op grond van een uitdrukkelijke motivering- in één van beide categorieën onder te brengen;

2.4.3. Overwegende dat het tweede middel, gericht tegen de beslissing van de directeur-generaal om verzoeker definitief niet geslaagd te verklaren in de tussentijdse proef en hem definitief af te wijzen voor de basisopleiding, gegrond is; dat de onwettigheid van die beslissing de onwettigheid met zich brengt van het daarop gesteunde besluit om verzoeker definitief uit zijn ambt te ontheffen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van de directeur-generaal van het personeel van de federale politie waarbij Hans WOUTERS de hoedanigheid van aspirant-inspecteur van politie wordt ontnomen en waarbij hij definitief uit zijn ambt wordt ontheven.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien oktober 2000 en drie, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

J. DE BRABANDERE.