

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 124.146 van 13 oktober 2003
in de zaak A. 53.548/IX-2802.**

In zake : Rosanne VAN ELSUWEGHE,
die woonplaats kiest bij
advocaat L. VAN HOUT,
kantoor houdende te BERLAAR,
Markt 78

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering,
die woonplaats kiest bij
advocaten H. GEYSKENS, A. VANDEURZEN,
A. VAN DER GRAESEN, C. COOMANS, M. BOES en
W. MERTENS,
kantoor houdende te BERINGEN,
Scheigoorstraat 5.

tussenkomen de partij :

Edgar BOUMANS,
wonende te ANTWERPEN,
Kruishofstraat 146, bus 120.

DE RAAD VAN STATE, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Rosanne VAN ELSUWEGHE op
6 september 1993 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van
3 augustus 1993 van de secretaris-generaal van het departement Leefmilieu en
Infrastructuur waarbij Edgar BOUMANS door verhoging in graad wordt bevorderd
tot de graad van eerste secretaris;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 19 april 1994;

Gelet op de beschikking van 21 april 1994 die de tussenkomst van Edgar BOUMANS toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien de memorie van de tussenkomende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur W. VAN NOTEN;

Gelet op de beschikking van 18 december 1995 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 16 mei 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 september 2003, op welke datum de zaak tot de terechtzitting van 29 september 2003 is uitgesteld;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat L. VAN HOUT, die verschijnt voor verzoekster, en van de tussenkomende partij;

Gehoord het, behoudens wat de kosten betreft, eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Bij aangetekende brieven van 8 juni 1993 worden de personeelsleden van het departement Leefmilieu en Infrastructuur die de statutaire voorwaarden vervullen in kennis gesteld van de vacantverklaring van drie betrekkingen van eerste secretaris.

Een van die betrekkingen is te begeven bij het bestuur Ruimtelijke Ordening - Limburg.

De aan verzoekster gerichte aangetekende brief wordt op 25 juni 1993 als “niet afgehaald” aan het departement teruggezonden.

1.2. Op 28 juni 1993 onderzoekt de directieraad de kandidaturen, oordeelt dat er geen redenen zijn om af te wijken van de anciënniteitsrangschikking en beslist om Edgar BOUMANS voor de betrekking van eerste secretaris bij het bestuur Ruimtelijke Ordening - Limburg voor te dragen.

1.3. Bij aangetekende brieven van 7 juli 1993 wordt de door de directieraad voorgestelde rangschikking aan de kandidaten ter kennis gebracht.

1.4. Op 9 juli 1993 dient verzoekster een bezwaarschrift in, waarin zij onder meer doet gelden dat de aangetekende oproep tot de kandidaten haar nooit overhandigd werd, dat die bedoelde zending nooit is aangekomen, maar de personeelsdienst niettemin beweert dat de aangetekende zending door het postkantoor als niet afgehaald werd teruggestuurd.

1.5. Bij besluit van 3 augustus 1993 van de secretaris-generaal van het departement Leefmilieu en Infrastructuur wordt Edgar BOUMANS bevorderd tot de graad van eerste secretaris en aangewezen voor het bestuur Ruimtelijke Ordening - Limburg.

1.6. Met een aangetekende brief van 6 augustus 1993 antwoordt de secretaris-generaal op verzoeksters bezwaarschrift van 9 juli 1993 en meldt dat de aangetekende brief haar is aangeboden op 9 juni 1993 en dat aangezien haar woning gesloten was, er een bericht in de brievenbus is gestoken. Op 25 juni 1993 werd dezelfde brief door het postkantoor van Zottegem teruggestuurd naar de personeelsdienst;

2. Over de ontvankelijkheid van de vordering.

Overwegende dat blijkt een brief van de raadsman van de verwerende partij van 17 september 2003, verzoekster sinds 1 maart 2003 een verlof voorafgaand aan de pensionering geniet; dat dit gegeven ter zitting niet is tegengesproken door verzoekster;

Overwegende dat luidens artikel 8 van het besluit van de Vlaamse regering van 5 oktober 1999 betreffende de toekenning van een verlof dat voorafgaat aan de pensionering voor de ambtenaren van de diensten van de Vlaamse regering het verlof voorafgaand aan de pensionering voltijds en onherroepelijk is en dat luidens artikel 10 van hetzelfde besluit de ambtenaar geen recht meer heeft op een bevordering in graad en in salarisschaal of op een aanwijzing in een mandaatgraad; dat het belang van verzoekster erin bestond de bestreden benoeming te zien vernietigen waardoor zij zich opnieuw samen met anderen kandidaat zou kunnen stellen voor de bevordering; dat zij derhalve geen dadelijk belang meer heeft in een gebeurlijke vernietiging van de bestreden beslissing; dat haar vordering bijgevolg niet meer ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van verzoekster.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 74,37 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien oktober 2000 en drie, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. DE BRABANDERE.