

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 124.303 van 16 oktober 2003
in de zaak A. 56.549/XII-3367.**

In zake : 1. Inge BOONE,
 wonende te Gent,
 Jakob Ondermaercqplein 7,
 2. de NV BROUWERIJ HUYGHE,
 die woonplaats kiest bij
 advocaten H. Heyndrickx en G. Grootaert,
 kantoor houdende te Melle,
 Gemeenteplein 8

tegen :

de GEMEENTE MERELBEKE.

DE RAAD VAN STATE, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Inge Boone en de NV Brouwerij Huyghe op 22 februari 1994 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 24 december 1993 van de burgemeester van de gemeente Merelbeke houdende sluiting van de herberg “The Cup”;

Gelet op het arrest nr. 47.478 van 17 mei 1994 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien de memorie van antwoord en de memorie van wederantwoord van de tweede verzoekende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur F. De Buel;

Gelet op de beschikking van 29 januari 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories van de tweede verzoekende partij en van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 11 april 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 20 mei 2003, op welke datum de zaak is uitgesteld tot de terechtzitting van 23 september 2003;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat N.-J. Fobe, die loco advocaat P. Devers verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd F. De Buel;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende, wat de eerste verzoekende partij betreft, dat zij noch een memorie van wederantwoord noch een laatste memorie heeft ingediend, noch ter terechtzitting is verschenen; dat de tweede verzoekende partij zich in haar laatste memorie, ondanks een voor de verzoekende partijen ongunstig auditoraatsverslag, ermee vergenoegt de voortzetting van het geding te vragen en zonder meer te stellen dat zij haar verzoekschrift handhaaft; dat ook zij niet ter terechtzitting verscheen; dat voorts de verwerende partij in haar laatste memorie “minstens” de eerste verzoekende partij “elk verder belang” bij de vordering ontzegt, aangezien het betreffende woonhuis waar voordien het betrokken café werd geëxploiteerd, sinds 6 september 1995 leeg staat; dat de verwerende partij ten slotte de intentie van de tweede verzoekende partij om het café nog langer te exploiteren of te laten exploiteren betwijfelt;

Overwegende dat al deze omstandigheden tot de vaststelling nopen dat het belang van de verzoekende partijen onzeker is geworden; dat de houding van de verzoekende partijen, waarbij zij het evenmin nog nodig achten ter terechtzitting aanwezig te zijn om dat belang te verduidelijken, ervan doet blijken dat zij geen nadere interesse meer hebben in het verloop van de zaak; dat uit dit alles, ambtshalve, dient te worden afgeleid dat het beroep niet langer ontvankelijk is bij gebrek aan actueel belang,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 198,32 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zestien oktober 2003, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.