RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 125.067 van 5 november 2003
in de zaak A. 139.043/X-11.502.

In zake : Ivan CLERX,
wonende te 3540 HERK-de-STAD,
Sint Jorislaan 140

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van LIMBURG.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Ivan CLERX op 11 juli 2003 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 15 mei 2003 van de bestendige deputatie van de provincieraad van LIMBURG waarbij hem de regularisatievergunning wordt geweigerd voor het opslaan van aanvulgronden, zand, gemalen bouwpuin en verhakseld hout op een perceel gelegen te Schulen (Herk-de-Stad), Heerlestraat, kadastraal bekend Sectie C, nrs. 689A-690A-693A;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 2 oktober 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 oktober 2003;

Gehoord het verslag van Staatsraad E. BREWAEYS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat W. VERHOEVE die, loco Mr. R. MOORS, verschijnt voor verzoeker, en van Bestuurssecretaris S. MOENS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker op 22 juli 2002 bij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Herk-de-Stad een aanvraag indient voor het bekomen van een stedenbouwkundige vergunning voor "de regularisatie van het opslaan van aanvulgronden, zand, gemalen bouwpuin en verhakseld hout" op een perceel gelegen te Schulen (Herk-de-Stad), Heerlestraat, kadastraal bekend Sectie C, nrs 689A-690A-693A; dat dit perceel volgens het bij koninklijk besluit van 3 april 1979 vastgestelde gewestplan Hasselt-Genk gelegen is in agrarisch gebied; dat tijdens het openbaar onderzoek twee bezwaarschriften werden ingediend; dat de gemachtigde ambtenaar op 17 december 2002 een ongunstig advies verleent, omdat, onder meer, de voorgestelde bestemming niet in overeenstemming is met deze van het gewestplan; dat het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Herk-de-Stad de vergunning weigert op 14 januari 2003; dat na beroep van verzoeker de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg op 15 mei 2003 het besluit neemt, waarbij het beroep niet wordt ingewilligd en de stedenbouwkundige vergunning wordt geweigerd;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat met betrekking tot het moeilijk te herstellen ernstig nadeel verzoeker uiteenzet wat volgt :

> "Aangezien de weigering van de Bestendige Deputatie moeilijk te herstellen is en ernstig nadeel aan huidige verzoeker kan berokkenen.
> Dat verzoeker immers zijn activiteit dient stop te zetten en zo zijn aandeel in de markt zal verliezen indien hij niet gemachtigd wordt om de aanvulgrond, zand, enz. te stockeren.
> Dat hij bij de gemeente Herk-de-Stad reeds aanvraag (heeft) ingediend om het bekomen van een ander perceel grond, doch dat de gemeente hieraan niet tegemoet kan komen";

Overwegende dat artikel 17, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bepaalt dat de vordering tot schorsing een uiteenzetting van de

middelen en de feiten dient te bevatten die volgens de indiener ervan het bevelen van de schorsing rechtvaardigen; dat artikel 8, tweede lid, 5°, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State bepaalt dat de vordering tot schorsing dient te bevatten "een uiteenzetting van de feiten die kunnen aantonen dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de aangevochten akte of het aangevochten reglement de eiser een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen"; dat uit deze bepalingen volgt dat verzoekende partij in haar verzoekschrift duidelijk en concreet dient aan te geven waarin precies het moeilijk te herstellen ernstig nadeel is gelegen dat zij ingevolge de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit ondergaat of dreigt te ondergaan, en dat met niet in het verzoekschrift tot schorsing opgenomen feiten en verklaringen hieromtrent geen rekening kan worden gehouden; dat de verzoekende partij zich in de uiteenzetting van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel niet mag beperken tot vaagheden en algemeenheden, maar concrete en precieze gegevens dient aan te brengen waaruit enerzijds de ernst van het nadeel blijkt dat zij ondergaat of dreigt te ondergaan, hetgeen inhoudt dat zij concrete en precieze aanduidingen moeten verschaffen omtrent de aard en de omvang van het nadeel dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de aangevochten akte kan berokkenen, en waaruit anderzijds het moeilijk te herstellen karakter van het nadeel blijkt; dat dit te dezen, zoals de verwerende partij terecht laat opmerken, niet het geval is; dat bovendien de bestreden beslissing de vergunning weigert voor werken die zonder de decretaal vereiste vergunning werden uitgevoerd, zodat het nadeel zijn rechtstreekse oorzaak vindt, niet in de thans bestreden weigeringsbeslissing, maar in het eigengereid optreden van verzoeker zelf;

Overwegende dat niet is voldaan aan de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarde om de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit te kunnen bevelen; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

<u>Artikel 1</u>.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

<u>Artikel 2</u>.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 5 november 2003, door :

de HH.	E. BREWAEYS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	W. GEURTS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

W. GEURTS. **E. BREWAEYS.**