

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 137.080 van 9 november 2004  
in de zaak A. 75.836/VII-15.976.**

In zake :       1. Herman KERKHOVE,  
                  2. Roberte SPILEERS,  
                  3. André DUPONT,  
                  die woonplaats kiezen bij  
                  Advocaat M. DENYS,  
                  kantoor houdende te BRUSSEL,  
                  Grote Hertstraat 12

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,  
dat woonplaats kiest bij  
Advocaat J. NIJS,  
kantoor houdende te DENDERMONDE,  
Noordlaan 82-84.

---

**DE RAAD VAN STATE, VIIe K A M E R,**

Gezien het verzoekschrift dat Herman KERKHOVE, Roberte SPILEERS en André DUPONT op 26 september 1997 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling van 17 juli 1997, waarbij aan de n.v. VAN GANSEWINKEL CONTAINERDIENST een milieuvergunning wordt verleend voor het uitbaten van een overslagstation voor afvalstoffen, in het industriepark "Klein-Frankrijk" te Ronse, op een perceel kadastraal gekend onder sectie C, nr. 919 L;

Gelet op het arrest nr. 71.629 van 5 februari 1998 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting ingediend door de tweede verzoekster;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de beschikking van 16 juni 2003 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 16 september 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 oktober 2004;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. HULPIAU die, loco Advocaat M. DENYS verschijnt voor de tweede verzoekende partij, en van Advocaat J. DECONINCK die, loco Advocaat J. NIJS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

### **1. De rechtspleging.**

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat het arrest nr. 71.629 van 5 februari 1998 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit heeft verworpen;

Overwegende dat de eerste en de derde verzoekende partij geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging hebben ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest; dat te hunnen aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt;

## **2. De feiten.**

Overwegende dat de relevante gegevens van de zaak zich als volgt aandienen :

2.1. Verzoekster is omwonende van het overslagstation voor afvalstoffen waarvoor met de bestreden beslissing een vergunning werd verleend.

2.2. Op 23 januari 1997 verleent de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen aan de n.v. VAN GANSEWINKEL CONTAINERDIENST een milieuvergunning

"om een inrichting te exploiteren, gelegen op de percelen kadastraal bekend onder RONSE, Afd. 2, sectie C, percnr. 919/L aan de Kasteelstraat 16/18 te RONSE, met als voorwerp : overslagplaats voor reststoffen.

### **2.1.2**

Overslag van max. 500 ton afvalstoffen zijnde :

- huishoudelijke afvalstoffen;
- aan huishoudelijke afvalstoffen gelijkgestelde afvalstoffen afkomstig van de industrie en bedrijven".

De vergunde overslag gebeurt in een betonnen bunker binnen in een gebouw.

2.3. Met een schrijven van 27 februari 1997 stellen André DUPONT en Herman KERKHOVE namens het "Buurtcomité Klein Frankrijk" bij de Vlaamse minister bevoegd voor het leefmilieu beroep in tegen het voornoemde besluit van de bestendige deputatie.

2.4. In het kader van de beroepsprocedure worden volgende adviezen uitgebracht :

- (a) Op 4 april 1997 adviseert de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest principieel gunstig.
- (b) Op 15 april 1997 adviseert AROHM, afdeling stedenbouwkundige vergunningen, principieel gunstig.

- (c) Op 7 mei 1997 adviseert het bestuur Milieuvergunningen principieel gunstig.
- (d) Op 16 mei 1997 adviseert de Gewestelijke Milieuvergunningscommissie eveneens principieel gunstig.

2.5. Op 17 mei 1997 wordt de bestreden beslissing genomen. Het beroep wordt ongegrond verklaard;

### **3. De ontvankelijkheid.**

3.1. Overwegende dat in de memorie van antwoord de verwerende partij erop wijst dat verzoekster op ca. 200 meter van de inplantingsplaats van de voorgenomen inrichting woont, zodat het geenszins voor de hand ligt dat de geplande inrichting haar hinder zal berokkenen, temeer daar de overslag van afvalstoffen gebeurt in een betonnen bunker binnenin het gebouw en dat de aanvoer van afvalstoffen geschiedt middels grote volumecontainers die afgedekt zijn met een zeildoek; dat zij vraagt dat de Raad van State zou willen onderzoeken of verzoekster over het vereiste belang beschikt;

3.2. Overwegende dat in de memorie van wederantwoord verzoekster betoogt dat zij woont in de Waaienbergh nr. 1A, dat zij eigenaar is van een oude hoeve op de hoek van de Waaienbergh en de Maagdenstraat, en dat zij eigenaar is van de aanpalende gronden in de Maagdenstraat die dicht bij de site van de vroegere oven liggen, nl. op 172 meter; dat zij bij haar memorie een plan voegt;

3.3. Overwegende dat de verwerende partij terecht doet gelden dat de omstreden overslag van afvalstoffen gebeurt in een betonnen bunker binnen het gebouw; dat het dan ook verre van evident is dat de exploitatie van de in het geding zijnde inrichting hinder zal teweegbrengen t.o.v. de eigendommen van verzoekster, gelegen op 172 meter van de site waarop de bunker is gelegen en a fortiori t.o.v. de nog verder gelegen woning die verzoekster betreft; dat verzoeker als reactie op de door de verwerende partij opgeworpen exceptie zich dan ook niet kon beperken tot de loutere vermelding van de afstand van 172 meter van haar eigendommen tot de site van de bunker om haar belang bij haar annulatieberoep te staven; dat zij in concreto diende aan te tonen welke de hinder is die de exploitatie van de inrichting haar zou berokkenen; dat zij nagelaten heeft dit te doen; dat in die omstandigheden de exceptie wordt aangenomen,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

De afstand van het geding wordt vastgesteld in hoofde van de eerste en derde verzoekende partij.

### **Artikel 2.**

Het beroep wordt verworpen in hoofde van de tweede verzoekende partij.

### **Artikel 3.**

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 520,59 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor een derde.

De kosten van het annulatieberoep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van tweede verzoekster.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negen november tweeduizend en vier, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr. M.-R. BRACKE,  
de HH. R. STEVENS,  
E. BREWAEYS,  
Mevr. A. WIJNANTS,

kamervoorzitter,  
staatsraad,  
staatsraad,  
griffier.

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**A. WIJNANTS.**

**M.-R. BRACKE.**