

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 144.772 van 23 mei 2005
in de zaak A. 68.236/IX-1490.**

In zake : Patrick DE CRAEMER,
die woonplaats kiest bij
advocaat F. BAERT,
kantoor houdende te GENT,
Koning Albertlaan 128

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Financiën.

DE RAAD VAN STATE, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Patrick DE CRAEMER op 25 maart 1996 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 8 januari 1996 van de minister van Financiën waarbij zijn aanvraag tot het in cumulatie buiten de diensturen mogen uitoefenen van een beroepsactiviteit van meetkundig schatter van onroerende goederen wordt geweigerd;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur M. LEFEVER;

Gelet op de beschikking van 28 oktober 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 1 april 2005 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 mei 2005;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat T. DE ZUTTER, die loco advocaat F. BAERT verschijnt voor verzoeker, en van inspecteur J. DE VLEESCHOUWER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Verzoeker is landmeter-expert bij de administratie van het kadaster, directie Brabant.

1.2. Op 21 maart 1995 dient verzoeker een aanvraag in tot cumulatiemachtiging voor het uitoefenen als zelfstandige van werkzaamheden van onder meer landmeetkunde.

1.3. Bij brief van 4 mei 1995 licht hij op vraag van het bestuur deze activiteit nader toe.

Hij zet uiteen dat zijn aanvraag kadert in de hervorming van het diploma van gezworen landmeter. Hij kan zijn diploma slechts volwaardig behouden door zich in te schrijven in het beroepsinstituut van landmeters, maar dit kan enkel indien hij zich als zelfstandige vestigt en daartoe heeft hij een cumulatiemachtiging

nodig. Hij wenst door de cumulatie in de eerste plaats zijn diploma te behouden dan wel werkelijk een zelfstandige activiteit uit te oefenen. Hij zou landmeetkunde willen uitoefenen voor de verkavelbare gronden die zijn ouders bezitten. In elk geval zou de activiteit uitgeoefend worden buiten de diensturen.

1.4. Op 8 juni 1995 brengt de directeur-generaal van het kadaster een negatief advies uit over verzoekers aanvraag. Hij motiveert zijn advies als volgt :

“- wat betreft het uitoefenen van landmeetkundige werkzaamheden: ongunstig, gelet op zijn huidige tewerkstelling in de kantoren van de directie Brabant (dienst bezwaren) en het feit dat betrokkene te allen tijde, bij een beslissing van de bevoegde gewestelijke directeur, belast kan worden met opmetingsverrichtingen en fiscale schattingen in een kadastercontrole wanneer de dienstnoodwendigheden dit zouden vereisen; De gevraagde cumulatie is trouwens onverenigbaar met het ambt van fiscaal ambtenaar van het Kadaster, aangezien enerzijds de administratieve onafhankelijkheid van de betrokkene door het uitvoeren van werken voor rekening van particulieren en openbare instellingen in opspraak kan worden gebracht en anderzijds hij op basis van zijn graad van landmeter-expert van het kadaster en zijn werkopdracht toegang kan hebben tot fiscale dossiers, kadastrale opmetingsplannen en schattingsdocumentatie welke verband zouden kunnen hebben met door hem aangenomen opdrachten voor rekening van particulieren en openbare instellingen.”

1.5. Op 16 november 1995 brengt de directieraad van het ministerie van Financiën op zijn beurt een eenparig negatief advies uit over verzoekers aanvraag waarbij hij de motivering van de directeur-generaal integraal overneemt.

1.6. Met een nota van 29 november 1995 legt de administratie verzoekers cumulatieaanvraag voor aan de minister.

1.7. Bij besluit van 8 januari 1996 weigert de minister van Financiën verzoekers cumulatieaanvraag. Hij neemt op zijn beurt de motivering van de directeur-generaal en van de directieraad integraal over.

Deze beslissing wordt op 30 januari 1996 aan verzoeker betekend.

1.8. Op 25 februari 1998 dient verzoeker een nieuwe aanvraag tot cumulatiemachtiging in voor het uitoefenen van werkzaamheden van meetkundig-schatter als zelfstandige in bijberoep.

1.9. Bij ministerieel besluit van 18 januari 2002 wordt zijn cumulatieaanvraag ingewilligd;

2. Over de ontvankelijkheid.

Overwegende dat verzoeker op 25 februari 1998 een nieuwe cumulatieaanvraag heeft ingediend; dat hij bij ministerieel besluit van 18 januari 2002 de toelating heeft gekregen tot het uitoefenen van cumulatieactiviteiten; dat verzoeker aldus hangende het geding genoegdoening heeft verkregen; dat niet duidelijk is welk actueel belang hij thans nog heeft bij zijn beroep; dat het belang dat er uitsluitend in bestaat een middel gegrond te horen verklaren, een onrechtstreeks belang is dat niet volstaat om een ontvankelijk beroep tot nietigverklaring in te leiden of te handhaven; dat het verlies van belang niet aan verzoeker te wijten is; dat het past de kosten van de zaak bij de verwerende partij te leggen, aangezien de vordering die gegrond werd bevonden in het auditorsverslag, initieel niet kennelijk onontvankelijk of ongegrond was,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
drieëntwintig mei 2000 en vijf, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

J. DE BRABANDERE.