

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 148.822 van 13 september 2005
in de zaak A. 83.192/VII-18.047**

In zake : Roger DEVOLDER,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. BAILLEUL,
kantoor houdende te NIEUWPOORT,
Albert I-laan 52C

tegen :

de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest
(OVAM),
die woonplaats kiest bij
Advocaat H. SEBREGHTS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 33.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Roger DEVOLDER op 26 maart 1999 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 29 januari 1999 van de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest waarbij verzoeker geacht wordt niet te voldoen aan de voorwaarden van artikel 31, §§ 2 en 3, van het Bodemsaneringsdecreet en waarbij haar de verplichting wordt opgelegd in te gaan op de aanmaning tot het uitvoeren van een beschrijvend bodemonderzoek voor het terrein gelegen aan de Pieter Deswartelaan te Nieuwpoort, kadastraal gekend afdeling 1, sectie A, perceelnummers 0061 A2, 0061 B2 en 0061 G2;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur S. DE TAEYE, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 28 juli 2005, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 8 september 2005;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat Th. BIENSTMAN die, loco Advocaat D. BAILLEUL verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat Y. LOIX die, loco Advocaat H. SEBREGHTS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur G. DE BLEECKERE ;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij bij brief van 24 december 1999, dus na het instellen van het beroep, aan verzoeker meedeelde dat, rekening houdende met de rechtspraak van de Raad van State, er toch een georganiseerd administratief beroep openstond bij de bevoegde minister en waarbij haar dienvolgens een nieuwe termijn werd toegekend om dat administratief beroep uit te putten; dat verzoeker ingevolge dit schrijven tegen de thans bestreden beslissing het bedoelde administratief beroep instelde, doch dit beroep bij beslissing van 7 maart 2000 van het afdelingshoofd van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, afdeling Milieuvvergunningen, onontvankelijk werd bevonden; dat laatstvermeld besluit in de plaats is gekomen van de in onderhavige zaak aangevochten beslissing, zodat het beroep geen voorwerp meer heeft en moet worden verworpen;

Overwegende, wat de kosten betreft, dat kan worden ingegaan op de vraag van verzoeker om de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verwerende partij, om reden dat deze laatste in de bestreden beslissing melding had gemaakt van de beroepsmogelijkheid bij de Raad van State,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien september tweeduizend en vijf, door :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
	A. WIJNANTS.	griffier

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.