RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

ARREST

nr. 153.153 van 22 december 2005

A.70.247/V-1505

In zake: **GHILAIN** Eric,

de Smet de Naeyerlaan 617
1020 Brussel,

tegen:

het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,
vertegenwoordigd door zijn Regering,

dat woonplaats kiest bij
Mr. Jean BOURTEMBOURG, advocaat,
Zwitserlandstraat 24
1060 Brussel.

Tussenkomende partijen:

1. PEETERS Jean-Marie,

avenue Fructidor 57
1410 Waterloo,

2. LAUWERS Kris,

Louisalei 1
2660 Hoboken.

DE RAAD VAN STATE, V^e^ KAMER,

Gezien het op 8 augustus 1996 ingediende verzoekschrift, waarbij Eric GHILAIN de nietigverklaring vordert van de besluiten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 30 mei 1996 houdende bevordering van:

1. Jean-Marie PEETERS tot hoofdingenieur-directeur bij de dienst A1 (Vervoerbeleid) van het bestuur Uitrusting en Vervoer van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
2. Kris LAUWERS tot hoofdingenieur-directeur bij de dienst A3 (Gebouwen) van het bestuur Uitrusting en Vervoer van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

3. Kamiel VAN PRAET tot hoofdingenieur-directeur bij de diensten van de directeur-generaal van het bestuur Uitrusting en Vervoer van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gezien de op 17 april en 10 juni 1997 ingediende verzoekschriften, waarbij Jean-Marie PEETERS en Kris LAUWERS vragen als tussenkomende partijen te mogen optreden;

Gelet op de beschikkingen van 20 mei en 6 november 1997 waarbij die tussenkomsten worden toegestaan;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien de memories van tussenkomst;

Gezien het verslag van Mevr. G. BEECKMAN de CRAYLOO, eerste auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op basis van artikel 12 van de algemene procedureregeling;

Gelet op de beschikking van 18 maart 2005 waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gezien de brief van 1 juli 2005 die verzoeker aan de Raad van State gericht heeft;

Gelet op de beschikking van 19 oktober 2005, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 22 november 2005 om 9.30 uur;

Gehoord het verslag van Mevr. S. GEHLEN, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. S. ADAM, loco Mr. J. BOURTEMBOURG, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt, en van de heer Kris LAUWERS, tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Mevr. G. BEECKMAN de CRAYLOO, eerste auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker in zijn laatste memorie van 21 april 2005 verklaard heeft af te zien van zijn beroep in zoverre het gericht is tegen het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 30 mei 1996 houdende benoeming van Jean-Marie PEETERS tot hoofdingenieur-directeur bij de dienst A1; dat hij bij aangetekende brief van 1 juli 2005 verklaard heeft eveneens af te zien van het beroep in zoverre het gericht is tegen het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 30 mei 1996 tot benoeming van Kris LAUWERS tot hoofdingenieur-directeur bij de dienst A3; dat niets de toewijzing van deze afstanden in de weg staat;

Overwegende dat Kamiel VAN PRAET, wiens bevordering tot hoofdingenieur-directeur het derde onderwerp van het beroep vormt, op 1 augustus 1997 gepensioneerd is; dat de auditeur-rapporteur constateert dat door de pensionering van Kamiel VAN PRAET verzoeker een nieuwe kans heeft gekregen om te worden bevorderd, zodat het doel dat met het beroep nagestreefd is, bereikt is en verzoeker geen enkel belang meer heeft bij het derde onderwerp van het beroep;

Overwegende dat verzoeker in zijn laatste memorie verklaart dat hij daarover geen opmerking te maken heeft; dat dient te worden vastgesteld dat verzoeker geen belang meer heeft bij het derde onderwerp van zijn beroep,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand wordt voor de eerste twee onderwerpen van het beroep toegewezen.

Artikel 2.

Het beroep wordt voor het overige verworpen.

Artikel 3.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van verzoeker.

De kosten van de beroepen tot tussenkomst, bepaald op 148,74 euro, komen ten laste van de tussenkomende partijen ten belope van elk 74,37 euro.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de V^{e} kamer, op tweeëntwintig december tweeduizend vijf door:

de HH.	P. LIENARDY,	staatsraad, wnd. voorzitter,
	J. BAERT,	staatsraad,
Mevr.	S. GEHLEN,	staatsraad,
Mevr.	M.-Chr. MALCORPS,	griffier.

De Griffier, De wnd. Voorzitter,

M.-Chr. MALCORPS. P. LIENARDY.