RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 158.313 van 4 mei 2006
in de zaak A. 159.580/XII-4372.

In zake : de NV GEAC,
die woonplaats kiest bij
advocaten W. Timmermans en K. Pittoors,
kantoor houdende te 1000 Brussel,
Havenlaan 86C B414

tegen :

de PROVINCIE ANTWERPEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat Chr. Coen,
kantoor houdende te Antwerpen,
Mechelsesteenweg 210 A.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Geac op 18 maart 2005 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van

"- de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen van ongekende datum tot selectie van de dienstverlenende vereniging Cipal voor de opdracht inzake het Provinciaal Bibliotheeksysteem provincie Antwerpen;
- de beslissing van 23 december 2004 van de bestendige deputatie om de opdracht voor de implementatie van een PBS toe te wijzen aan de dienstverlenende vereniging CIPAL";

Gelet op het arrest nr. 141.201 van 24 februari 2005 waarbij de voormelde beslissing van 23 december 2004 in haar tenuitvoerlegging geschorst wordt bij uiterst dringende noodzakelijkheid;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur L. Vermeire, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 27 februari 2006, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 28 maart 2006;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat K. Pittoors, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat Chr. Coen, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur L. Vermeire;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen bij beslissing van 7 april 2005 de voormelde toewijzingsbeslissing heeft ingetrokken; dat aan de Raad van State met een op 5 augustus 2005 ter post aangetekende brief door de verwerende partij is medegedeeld dat ook een nieuwe selectieprocedure wordt ingericht; dat de verzoekende partij blijkt te zijn geselecteerd; dat aldus de vordering in haar geheel zonder voorwerp is; dat zulks door geen van de partijen ter terechtzitting wordt betwist; dat het gelet op de omstandigheden van de zaak passend is de kosten van het geding ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vier mei 2006, door :

de H.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **D. VERBIEST.**