

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 163.114 van 3 oktober 2006
in de zaak A. 172.308/XII-4711.**

In zake : Rudi HULSELMANS,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. Lahousse,
kantoor houdende te Mechelen,
Leopoldstraat 64

tegen :

de GEMEENTE ARENDONK.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Rudi Hulselmans op 24 april 2006 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 23 maart 2006 van het college van burgemeester en schepenen van Arendonk waarbij hij bij hoogdringende maatregel met onmiddellijke ingang preventief geschorst wordt tot het einde van het lopende schooljaar en van de beslissing van 10 april 2006 van de gemeenteraad van Arendonk waarbij de beslissing van het college van burgemeester en schepenen wordt bekrachtigd;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoeker de nietigverklaring vordert van dezelfde beslissingen;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 6 juli 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 september 2006;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. Claes, die loco advocaat P. Lahousse verschijnt voor verzoeker, en van advocaat D. Vliegen, die loco advocaat J.-M. Paklons verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat, gevraagd naar de actuele rechtspositionele toestand van verzoeker, de verwerende partij ter terechtzitting verklaart dat aan verzoeker een tuchtstraf is ter kennis gebracht op 11 april 2006; dat de raadsman van verzoeker insgelijks verklaart dat aan verzoeker een tuchtmaatregel is opgelegd en daaraan toevoegt dat verzoeker die aanvaardt, ten minste ze niet in rechte heeft bestreden binnen een periode van zestig dagen na de kennisgeving; dat een preventieve schorsing in beginsel wordt opgeslorpt door de navolgende tuchtstraf zodat, gelet op die verklaringen en daarenboven nog overwegende dat de bestreden beslissing was opgelegd tot het einde van het voorbije schooljaar, dient vastgesteld te worden dat de gevraagde schorsing aan verzoeker geen voordeel meer kan bezorgen; dat die vaststelling volstaat om de vordering niet in te willigen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
drie oktober 2006, door :

de HH. G. VAN HAEGENDOREN,

F. BONTINCK,

De griffier,

F. BONTINCK.

wnd. kamervoorzitter,

staatsraad,

griffier.

De voorzitter,

G. VAN HAEGENDOREN.