RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 165.010 van 23 november 2006
in de zaak A. 82.386/VII-17.755.

In zake : de n.v. ASPHALTCO,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. MALLIEN,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Meir 24

tegen :

de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest (OVAM),
die woonplaats kiest bij
advocaten P. LUYPAERS en H. DERDE,
kantoor houdende te LEUVEN,
Industrieweg 4, bus 1.

DE RAAD VAN STATE, VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. ASPHALTCO op 8 februari 1999 heeft ingediend om nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 7 december 1998 van de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest waarbij zij wordt geacht niet te voldoen aan de voorwaarden van artikel 31, § 2 of § 3, van het Bodemsaneringsdecreet en waarbij zij wordt verplicht om in te gaan op de aanmaning tot het uitvoeren van een beschrijvend bodemonderzoek met betrekking tot gronden gelegen aan de Vilvoordelaan 92 te Machelen;

Gelet op het arrest nr. 81.333 van 24 juni 1999 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting ingediend door de verzoekende partij;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur P. SOURBRON ;

Gelet op de beschikking van 14 maart 2005 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 28 september 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 26 oktober 2006;

Gehoord het verslag van staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. DEKETELAERE, die in eigen naam en loco advocaat P. MALLIEN verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat H.-K. CARÊME die, loco advocaat P. LUYPAERS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. SOURBRON;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij in haar laatste memorie doet gelden “dat inmiddels uit de rechtspraak van uw Raad van State is gebleken dat de bestreden beslissing van de OVAM diende te worden aangevochten met een administratief beroep overeenkomstig art. 23 van het Bodemsaneringsdecreet, en niet zoals de bestreden beslissing stelt via een annulatieberoep bij uw Raad van State; dat derhalve de bestreden beslissing foutieve informatie heeft verstrekt aangaande de beroepsmogelijkheid; dat derhalve alleszins de procedurekosten ten laste dienen gelegd van de verwerende partij (...)”; dat zij ook in het afzonderlijk ingediend verzoek tot voortzetting van de procedure stelt dat zij “de voortzetting van de procedure vraagt, met het oog op de tenlastelegging van de procedurekosten aan de verwerende partij”;

Overwegende dat, niettegenstaande de verwerende partij zich in haar laatste memorie, wat de kosten betreft, gedraagt naar de wijsheid van de Raad, zij zich ter terechtzitting verzet tegen het ten haren laste leggen van de kosten;

Overwegende dat om de redenen aangehaald door de verzoekende partij en bijgetreden door de Raad van State, het beroep moet worden verworpen en de kosten ervan ten laste van de verwerende partij worden gelegd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van het annulatieberoep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drieëntwintig november tweeduizend en zes, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. WIJNANTS. **M.-R. BRACKE.**