

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 166.654 van 15 januari 2007
in de zaak A. 63.592/IX-830.**

In zake : Jozef BORGERS,
wonende te EKEREN,
Gerarduslei 12

tegen :

De Post.

tussenkommende partij :

Theofiel KEYMIS,
wonende te DILSEN,
Veldsteeg 3.

D E R A A D V A N S T A T E, I X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Jozef BORGERS op 5 mei 1995 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van het directiecomité van De Post van 20 februari 1995 waarbij Theofiel KEYMIS wordt benoemd tot de graad van adviseur te Berchem 1 (Antwerpen);

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van Theofiel KEYMIS;

Gelet op de beschikking van 27 november 1995 die de tussenkomst van Theofiel KEYMIS toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur M. LEFEVER;

Gelet op de beschikking van 15 januari 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 22 september 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 16 oktober 2006, en die in voortzetting behandeld is op de openbare terechtzitting van 27 november 2006;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van bedrijfsjuriste L. VANHOOREN, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat A. FAYT, die loco advocaat J. DE BRABANTER verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Bij lijst 3.2.1.1./18 van 19 december 1994 worden vacante betrekkingen van niveau 1 bekendgemaakt van eerste adviseur en van adviseur bij De Post. Beide soorten van betrekking kunnen zowel door mutatie als door bevordering worden bekleed.

1.2. Verzoeker, op dat ogenblik eerstaanwezend inspecteur, postuleert, in volgorde van voorkeur, voor de vacante betrekkingen van adviseur te Berchem 1 (Antwerpen), te Mechelen 1 en te Deurne 1 (Antwerpen).

1.3. Het directiecomité van De Post neemt in zijn vergadering van 18 januari 1995 eenparig beslissingen met de voorstellen tot mutaties en bevorderingen tot de betrekkingen van eerste adviseur en adviseur. Verzoeker wordt

voor geen enkele betrekking voorgesteld. Theofiel KEYMIS wordt voorgesteld voor de betrekking van adviseur te Berchem 1 (Antwerpen).

1.4. De mutatie- en benoemingsvoorstellen worden verzoeker persoonlijk ter kennis gebracht.

1.5. Bij brief van 26 januari 1995 vraagt verzoeker aan de afdeling 3.2.1.1. van De Post, verwijzend naar het voorstel van het directiecomité, hem mede te delen “zoals de wet op de openbaarheid van bestuur vereist” om welke redenen de kandidatuur van de tussenkomende partij zwaarder woog dan de zijne.

1.6. Het directiecomité van De Post bespreekt in zijn vergadering van 6 februari 1995 de “bezwaarschriften tegen de benoemingsvoorstellen tot de graad van eerste adviseur en adviseur. Lijst 3222/18 van 19.12.1994” als volgt:

“Er werden schriftelijke klachten ontvangen van (...) J. BORGERS (...).
Deze klachten bevatten geen elementen die niet gekend waren door de leden op het ogenblik van de voorstellen.
(...)”

Het beslist de voorgestelde kandidaten tot adviseur te benoemen.

1.7. Bij lijst 3.2.1.1./20 van 8 maart 1995 worden de mutaties en benoemingen waartoe werd beslist door het directiecomité in zijn zitting van 6 februari 1995, meegedeeld.

De benoemingsbeslissing van Theofiel KEYMIS, de thans bestreden beslissing, luidt als volgt:

"HET DIRECTIECOMITE

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur, in zijn zitting van 13 december 1993, tot goedkeuring van het administratief statuut van de ambtenaren van de Post en van het reglement betreffende de hiërarchische indeling van de graden die de ambtenaren kunnen bekleden en betreffende hun loopbaan, inzonderheid op artikel 2;

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur, in zijn zitting van 23 februari 1994, tot vaststelling van de organieke personeelsformatie van de Post;

Gelet op de beraadslaging van het directiecomité in zijn zitting van heden;
Overwegende dat er terzake voldaan werd aan de bepalingen van artikel 43 en 46 van het administratief statuut van de ambtenaren van de Post;

BESLIST :

Artikel één. De heer KEYMIS Theofiel (...) eerstaanwezend inspecteur (rang 12), (...) wordt tot de graad van adviseur (rang 13) benoemd.

Artikel 2.- Deze beslissing heeft geldelijke uitwerking de 1e van de maand die volgt op de aanstelling van belanghebbende in zijn nieuwe functie. Indien de aanstelling plaats heeft op de eerste werkdag van de maand neemt de geldelijke uitwerking een aanvang op de 1e van diezelfde maand.

Van deze beslissing wordt aan belanghebbende kennis gegeven.

Brussel,
20-02-1995".

1.8. Bij brief van 16 mei 1995 laat de bestuurder-directeur aan verzoeker weten wat volgt:

“BETREFT: benoemingen tot de graad van adviseur gepubliceerd bij lijst 3211/20 van 08.03.1995.

In antwoord op uw nota van 26 januari 1995 kan ik melden dat de betrekking van adviseur te Berchem 1 aan de heer KEYMIS T. werd toegewezen omdat hij over een grote ervaring beschikt als chef van een hoofdpstkantoor en gedurende één jaar belast was met de leiding van Hasselt 1 als E/a ptp A (rang 13). Ook in de reorganisatie van Hasselt 1/Hasselt X speelde hij een belangrijke rol.

Deze ervaring en zijn praktische kennis op het terrein maken van hem de meest geschikte kandidaat om een zo belangrijk kantoor als Berchem 1 te leiden.

Om die redenen besloot het directiecomité éénparig tot kwestieuze benoeming.”

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

Overwegende dat de verwerende partij de Raad van State in kennis heeft gesteld van het feit dat aan de tussenkomende partij met ingang van 1 oktober 2001 eervol ontslag is verleend uit haar functie van adviseur en haar vergund is haar aanspraak op een onmiddellijk pensioen te doen gelden; dat verzoeker bijgevolg de benoeming van de tussenkomende partij thans niet meer op nuttige wijze kan bestrijden, zodat zijn beroep niet meer ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 74,37 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftien januari 2000 en zeven, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	L. HELLIN,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

L. HELLIN.