**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.**

**A R R E S T**

**nr. 171.953 van 7 juni 2007**
**in de zaak A. 122.230/X-11.001.**

In zake : 1. Greet JANSSENS,
2. Maria JANSSENS,
die woonplaats kiezen bij
advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Keizerslaan 3

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat S. VAN GEETERUYEN,
kantoor houdende te 1080 BRUSSEL,
Leopold II laan 180.

---

**D E V O O R Z I T T E R V A N D E Xe K A M E R,**

Gezien het verzoekschrift dat Greet JANSSENS en Maria JANSSENS op 7 juni 2002 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van 2 april 2002 houdende toekenning van de stedenbouwkundige vergunning aan de n.v. AQUAFIN voor het aanleggen van een collector Scherpenheuvel B, project 20/253B;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op de beschikking van 25 februari 2005 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 13 april 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 mei 2007;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. DE PRETER, die loco advocaat D. LINDEMANS verschijnt voor de verzoekers;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de raadsman van de verwerende partij bij brief van 27 januari 2005 aan de Raad van State in bijlage een kopie heeft meegedeeld "van de beslissing tot toekenning van de stedenbouwkundige vergunning die aan de n.v. Aquafin werd afgeleverd betreffende project 20/253B"; dat de partijen het erover eens zijn dat het beroep daardoor zonder voorwerp is geworden; dat het voor de duidelijkheid in het rechtsverkeer past dat de bestreden stedenbouwkundige vergunning wordt vernietigd; dat het, gelet op de omstandigheden van de zaak, gepast is de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij te leggen,

**B E S L U I T :**

**Artikel 1.**

Vernietigd wordt de beslissing van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van 2 april 2002 houdende toekenning van de stedenbouwkundige vergunning aan de n.v. AQUAFIN voor het aanleggen van een collector Scherpenheuvel B, project 20/253B.

**Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeven juni 2007, door :

| | | |
|---|---|---|
| de H. | R. STEVENS, | kamervoorzitter, |
| Mevr. | A. TRUYENS, | griffier. |

**De griffier,** **De voorzitter,**

**A. TRUYENS.** **R. STEVENS.**