

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 171.954 van 7 juni 2007
in de zaak A. 146.187/X-11.706.**

In zake : Karla VUYTS,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat L. HILLEN,
 kantoor houdende te 1050 BRUSSEL,
 Louizalaan 283

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat M. van DIEVOET,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Boomstraat 14

tussenkommende partij :

de gemeente LIEDEKERKE,
die woonplaats kiest bij
advocaat K. VEIRMAN,
kantoor houdende te 1770 LIEDEKERKE,
Warandestraat 103, bus 5.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Karla VUYTS op 6 januari 2004 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “het besluit van 21 oktober 2003 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wetenschappen en Technologische Innovatie waarbij van algemeen nut is verklaard de onmiddellijke inbezitneming van de nrs. 3 (deel van sectie A - 508/d2) met een in te nemen oppervlakte van 4m² (gelegen binnen de voetweg nr. 83), en waarbij aan de gemeente Liedekerke machtiging tot onteigenen wordt verleend met mogelijke toepassing van de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigeningen voor algemeen nut, zoals bepaald in artikel 5 van de wet van 26 juli 1962”;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst, op 11 maart 2004 ingediend door de gemeente Liedekerke;

Gelet op de beschikking van 1 april 2004 die de tussenkomst van de gemeente Liedekerke toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op de beschikking van 16 januari 2007 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekster;

Gelet op de beschikking van 9 mei 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 mei 2007;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. DE PRETER, die loco advocaat L. HILLEN verschijnt voor de verzoekster, van advocaat M. van DIEVOET, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat K. VEIRMAN, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de beslissing van de kamervoorzitter om de zaak overeenkomstig artikel 90, § 1, 2/, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State te verwijzen naar een kamer met één lid;

Overwegende dat de Raad van State niet langer bevoegd is om over het beroep uitspraak te doen, nu de gerechtelijke onteigeningsprocedure werd

aangevat; dat de verzoekster dit standpunt overigens beaamt; dat, gelet op de omstandigheden van de zaak, kan worden ingegaan op haar vraag de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeven juni 2007, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

R. STEVENS.