RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 181.059 van 17 maart 2008
in de zaak A. 185.450/X-13.487.

In zake : Suzanne GILISSEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat I. DEDECKER,
kantoor houdende te 3600 GENK,
St. Martensbergstraat 9

tegen :

de stad HASSELT,
die woonplaats kiest bij
advocaat H. LAMON
kantoor houdende te 3500 HASSELT,
de Schiervellaan 23.

tussenkomende partij :

de n.v. LIVACO,
die woonplaats kiest bij
advocaat W. DESCAMPS,
kantoor houdende te 3500 HASSELT,
Isabellastraat 52, bus 4.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het enig verzoekschrift dat Suzanne GILISSEN op 10 oktober 2007 heeft ingediend, en waarin zij de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring vordert van het besluit van 26 april 2007 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Hasselt, waarbij aan de n.v. LIVACO de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het verbouwen van een handelspand tot een restaurant aan de Zuivelmarkt 3 te Hasselt, sectie H, nr. 268/a;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur A. EYLENBOSCH, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 24 januari 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 februari 2008;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat I. DEDECKER, die verschijnt voor de verzoekster;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. Rechtspleging

Met een verzoekschrift van 30 oktober 2007 heeft de n.v. LIVACO gevraagd om in het geding te mogen tussenkomen.

Met een brief van 18 februari 2007 verklaart de n.v. LIVACO afstand te doen van de vordering tot tussenkomst.

2. Over het beroep tot nietigverklaring

Het bestreden besluit werd ingetrokken bij besluit van 18 oktober 2007 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Hasselt. Tegen dit laatste besluit werd geen annulatieberoep ingesteld. Het voorliggende beroep is derhalve zonder voorwerp geworden. In de gegeven omstandigheden past het de kosten lastens de verwerende partij te leggen.

3. Over de vordering tot schorsing

De vordering tot schorsing is een accessorium van het annulatieberoep en dient hetzelfde lot te ondergaan. De verwerping van het beroep tot nietigverklaring heeft dan ook de verwerping van de vordering tot schorsing tot gevolg.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

De afstand van het verzoek tot tussenkomst wordt vastgesteld.

Artikel 2.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 3.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 4.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de vordering tot tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeventien maart 2008, door:

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **R. STEVENS.**