

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 181.172 van 17 maart 2008
in de zaak A. 150.091/X-11.821.**

In zake : Katrien VANDEMOORTELE,
die woonplaats kiest bij
advocaat A. LUST,
kantoor houdende te 8200 SINT-ANDRIES-BRUGGE,
Burggraaf de Nieulantlaan 14

tegen :

1. de stad ROESELARE,
die woonplaats kiest bij
advocaat A. COPPENS,
kantoor houdende te 8800 ROESELARE,
Westlaan 358,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

tussenkommende partijen :

1. de n.v. COUSSEE BOSTOEN INVEST,
2. de n.v. DEBCON,
3. de n.v. COUSSEE-BOSTOEN,
samen optredend als
de tijdelijke vereniging TIJL EN NELE,
die woonplaats kiezen bij
advocaten D. LINDEMANS en F. DE PRETER,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Keizerslaan 3.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Katrien VANDEMOORTELE op 27 maart 2004 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 2 februari 2004 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Roeselare waarbij aan de tijdelijke vereniging TIJL EN NELE de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het slopen van een woning en het bouwen van twee meergezinswoningen op een terrein gelegen te Roeselare, J. Van Arteveldestraat, Gudrunplein en C. Duboisstraat, kadastraal bekend sectie B, nrs. 612/v en deel 612/t;

Gelet op het arrest nr. 133.411 van 30 juni 2004 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting, op 19 juli 2004 ingediend door de verzoekster;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst, op 23 augustus 2004 ingediend door de tussenkomende partijen;

Gelet op de beschikking van 24 november 2004 die de tussenkomst van de n.v. COUSSEE BOSTOEN INVEST, de n.v. DEBCON en de n.v. COUSSEE-BOSTOEN toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur S. DE TAEYE;

Gelet op de beschikking van 19 april 2007 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories van de verwerende partijen;

Gelet op de beschikking van 16 januari 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 7 maart 2008;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. SEBREGHTS, die loco advocaat B. BRONDERS verschijnt voor de tweede verwerende partij, en van advocaat A. WIRTGEN, die loco advocaat F. DE PRETER verschijnt voor de tussenkomende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Met een brief van 5 maart 2008 deelt de raadsman van de verzoekster mee dat “inmiddels (...) het college van burgemeester en schepenen de bestreden vergunning (heeft) ingetrokken en een andere vergunning verleent, waartegen de mandanten niet zijn opgekomen, en die definitief is geworden”.

Het voorliggende beroep is derhalve zonder voorwerp geworden. In de gegeven omstandigheden past het de kosten lastens de verwerende partijen te leggen.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verwerende partijen, ieder voor de helft.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 375 euro, komen ten laste van de tussenkomende partijen, ieder voor een derde.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
zeventien maart 2008, door :

de H. R. STEVENS, kamervoorzitter,
Mevr. A. TRUYENS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

R. STEVENS.