

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 197.920 van 17 november 2009
in de zaak A. 164.747/X-12.412.**

In zake: 1. Noël BROUCKAERT,
2. Koen DENOO,
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Isabelle Larmuseau, Peter De Smedt en Bert Roelandts,
kantoor houdend te 9000 GENT,
Kasteellaan 141,
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering,
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Bronders
kantoor houdend te 8400 OOSTENDE,
Archimedesstraat 7,
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij:

de b.v.b.a. SENERGHO,
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jan Ghysels,
kantoor houdend te 1170 BRUSSEL,
Terhulpesteenweg 187,
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 29 juli 2005, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van 3 juni 2005 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening houdende verwerping van het beroep van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Hooglede tegen de beslissing van 4 november 2004 van de bestendige deputatie van de provincieraad van west-Vlaanderen houdende afgifte van de voorwaardelijke vergunning aan de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid SENERGHO voor het bouwen van een loods met silo's voor biomethanisatie van biomassa, energieproductie, verwerking en droging van het einddigestaat aan de Driewegenstraat te Hooglede, op een perceel kadastraal bekend sectie C, nr. 4 /f2.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 153.739 van 13 januari 2006 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verzoekende partijen hebben een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 2 mei 2006. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur Jan Clement heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partijen hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partij en de tussenkomende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 6 november 2009.

Staatsraad Stephan De Taeye heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Eva De Witte, die loco advocaten Isabelle Larmuseau, Peter De Smedt en Bert Roelandts verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaat Rudy Verschraegen, die loco advocaat Bart Bronders verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Filip De Preter, die loco advocaat Jan Ghysels verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Frans De Buel heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand

Met een op 26 oktober 2009 ter post aangetekend schrijven delen de raadslieden van de verzoekende partijen mee dat hun cliënten afstand doen van het geding.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, begroot op 700 euro, ieder voor de helft.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zeventien november 2009, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
met bijstand van	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Roger Stevens