

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 198.028 van 19 november 2009
in de zaak A. 80.620/X-8471.**

In zake : Peter DE BOCK,
die woonplaats kiest bij
advocaat W. VAN STEENBRUGGE,
kantoor houdende te 9820 MERELBEKE,
Jozef Hebbelynckstraat 2

tegen :

1. de gemeente ZOMERGEM,
die woonplaats kiest bij
advocaat L. VAN PARYS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat J. HEYVAERT,
kantoor houdende te 9200 DENDERMONDE,
Gentsesteenweg 2.

tussenkommende partij :

Freddy VAN HECKE,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. VAN EECKHAUT,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Recollettenlei 41.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Peter DE BOCK op 9 oktober 1998 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 16 maart 1998 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zomergem waarbij aan Freddy VAN HECKE de voorwaardelijke bouwvergunning wordt verleend tot het “regulariseren verbouwen winkel en appartementen” te Zomergem, Dreef 28, kadastraal bekend sectie D, nrs. 238/d en 238/e;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst, op 6 april 1999 ingediend door Freddy VAN HECKE;

Gelet op de beschikking van 21 april 1999 die de tussenkomst van Freddy VAN HECKE toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op de beschikking van 7 juli 2003 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen, en gezien de laatste memories van de verzoeker en de eerste verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 16 juli 2009 waarbij wordt bepaald dat de zaak met toepassing van artikel 90, § 1, derde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, door één lid van de kamer wordt behandeld;

Gelet op de beschikking van 16 juli 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 september 2009;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat I. BOCKSTAELE, die loco advocaat L. VAN PARYS verschijnt voor de eerste verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur T. DE WAELE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De verzoekende partij heeft geen antwoord gegeven op de vraag naar haar belang die haar namens de kamervoorzitter is gesteld bij brief van 19 maart 2009. Door deze brief onbeantwoord te laten en aldus de rechter haar medewerking te onthouden, geeft de verzoekende partij blijk van een gebrek aan

belangstelling voor en belang bij het door haar ingediende beroep. Er dient ambtshalve te worden vastgesteld dat de verzoekende partij niet doet blijken van het door de wet vereiste actueel belang en dat het beroep niet ontvankelijk is.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negentien november 2009, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

R. STEVENS.