

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 199.485 van 14 januari 2010  
in de zaak A. 194.164/VII-37.536.**

In zake: Fabienne VANDECASTEELE  
die woonplaats kiest te Oostkamp  
Veumedreef 6

tegen:

het VLAAMS ZORGFONDS

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 15 september 2009, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid, Vlaams Zorgfonds, van 8 september 2009 waarbij het bezwaarschrift van de verzoekster ongegrond wordt bevonden en beslist wordt dat de administratieve geldboete verschuldigd blijft.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. Eerste auditeur Werner Weymeersch heeft een verslag overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna : algemeen procedurereglement) opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 7 januari 2010.

Staatsraad Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Eerste auditeur Werner Weymeersch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Ontvankelijkheid van de vordering*

3. Artikel 2, § 1, 3/, van het algemeen procedurereglement bepaalt dat het verzoekschrift tot nietigverklaring onder meer een "uiteenzetting van de feiten en middelen" dient te bevatten. Die uiteenzetting is een substantiële vereiste en het ontbreken ervan maakt het verzoekschrift niet ontvankelijk. Een verzoekschrift dat geen middelen of feitenuiteenzetting bevat, is niet ontvankelijk. Onder "middel" moet worden verstaan de voldoende duidelijke omschrijving van de overtreden rechtsregel en van de wijze waarop die regel door de bestreden beslissing wordt geschonden. De uiteenzetting ervan waarborgt de rechten van verdediging van de verwerende en eventueel de tussenkomenende partij.

4. Het enige wat in het verzoekschrift te lezen staat, is dat het betaalde bedrag van 75 euro niet mocht worden aangerekend op de geldboete en dat de verzoekster een bepaalde brief niet zou hebben ontvangen. Er wordt echter geen enkele wets- of decreetsbepaling, noch enige reglementaire bepaling opgegeven die aldus geschonden zou zijn.

Het ingediende verzoekschrift bevat bijgevolg geen middel, als hierboven omschreven.

Het beroep is dan ook niet ontvankelijk.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State verwerpt het beroep.**

**2. De verzoekster wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van veertien januari tweeduizend en tien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,  
met bijstand van  
Dieter Decock,

staatsraad, waarnemend voorzitter,  
griffier.

**De griffier**

**De voorzitter**

**Dieter Decock**

**Eric Brewaeys**