

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 201.486 van 4 maart 2010
in de zaak A. 181.756/VII-37.575.**

In zake:

1. Wilfried PYPE
2. Nelly WERBROUCK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Barteld Schutyser
kantoor houdend te Brussel
Louizalaan 106
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Bronders
kantoor houdend te Oostende
Archimedesstraat 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomen partij:

de NV AQUAFIN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Bertrand Asscherickx en Isabelle Cooreman
kantoor houdend te Brussel
Ninoofsesteenweg 643
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 16 maart 2007, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur van 18 december 2006 waarbij de bouw van rioolwaterzuiveringsinfrastructuur (project nr. 20.174A van het investeringsprogramma 2001) onder, op of boven private onbebouwde gronden, die niet omsloten zijn met een muur of een omheining overeenkomstig de bouw- of stedenbouwverordeningen, gelegen op het grondgebied van de stad Torhout, de gemeente Hooglede en de gemeente Lichtervelde, van openbaar nut wordt verklaard ten gunste van de NV Aquafin, Dijkstraat 8 te Aartselaar.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 173.485 van 12 juli 2007 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verzoekende partijen hebben een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomen de partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 13 november 2007. De tussenkomen de partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur Eric Lancksweerd t heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij en de tussenkomen de partij hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 25 februari 2010.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Rudy Verschraegen, die loco advocaat Bart Bronders verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Karolien Philips, die loco advocaat Isabelle Cooreman verschijnt voor de tussenkomen de partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Eric Lancksweerd t heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand van het geding

3. De verzoekende partijen delen bij brief van 29 januari 2010 aan de Raad van State mee dat zij afstand doen van hun beroep.

Niets verzet zich tegen de inwilliging van de afstand.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 700 euro, elk voor de helft.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vier maart tweeduizend en tien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,	waarnemend kamervoorzitter,
Carlo Adams,	staatsraad,
Peter Sourbron,	staatsraad,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Eric Brewaeys