

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 203.261 van 26 april 2010
in de zaak A. 91.364/X-9526.**

In zake: Paul HULS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Claude Bontinck
kantoor houdend te 1060 BRUSSEL
Defacqzstraat 78, bus 6
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Christian Lemache
kantoor houdend te 3800 SINT-TRUIDEN
Tongersesteenweg 60
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 29 april 2000, strekt tot de
nietigverklaring van “het Besluit dd. 21 februari 2000 van de Vlaamse Minister van
Economie, Ruimtelijke Ordening en media houdende de verwerping van het beroep
van verzoeker tegen de beslissing van 19 mei 1999 van de bestendige deputatie van
de provincieraad van Limburg, waarbij de vergunning is geweigerd voor de
regularisatie van een duiventil aan de Muizenstraat 31 te Zonhoven, kadastraal
bekend sectie E, nrs. 0649M en 0649P”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend
en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Ann Van Mingeroet heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het
geding ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

Met toepassing van artikel 90, § 1, derde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is de zaak verwezen naar een kamer met één lid.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 2 april 2010.

Kamervoorzitter Roger Stevens heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Elke Baillien, die loco advocaat Christian Lemache verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Auditeur An Van den broeck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. De verzoeker heeft geen antwoord gegeven op de vraag naar zijn belang die hem namens de kamervoorzitter is gesteld bij brief van 20 oktober 2009. Door deze brief onbeantwoord te laten en aldus de rechter zijn medewerking te onthouden, geeft de verzoeker blijk van een gebrek aan belangstelling voor en belang bij het door hem ingediende beroep. Er dient te worden vastgesteld dat de verzoeker niet doet blijken van het door de wet vereiste actueel belang en dat het beroep niet ontvankelijk is.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 173,53 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zesentwintig april 2010, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Roger Stevens