

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 203.277 van 26 april 2010
in de zaak A. 195.404/IX-6707**

In zake : Koen PARMENTIER
wonende te Wetteren
Kruisbergstraat 31
alwaar woonplaats wordt gekozen

tegen :

de VLAAMSE GEMEENSCHAP, vertegenwoordigd door de
Vlaamse Regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Inge Vanhoutte
kantoor houdend te Antwerpen
Everdijstraat 43

Tussenkomende partij :

Johan Robbens
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter Boelens
kantoor houdend te Aalst
Molendries 11
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. De vordering, ingesteld op 14 januari 2010, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van de administrateur-generaal van het Instituut voor Landbouw- en Visserijonderzoek van 1 oktober 2009 waarbij Johan Robbens met ingang van 1 oktober 2009 wordt toegelaten tot de proeftijd in de betrekking van wetenschappelijk attaché “wetenschappelijk onderzoeker” bij het Vlaams Ministerie van Landbouw en Visserij, Instituut voor Landbouw- en Visserijonderzoek, Eenheid Dier.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Marc Lefever heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 19 april 2010.

Staatsraad Bert Thys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Christ'l Verleyen, die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Peter Boelens, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Marc Lefever heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Tussenkomst

3. Met een op 4 maart 2010 ter post aangetekend verzoekschrift vraagt Johan Robbens om in het geding te mogen tussenkomen.

Er is grond om dat verzoek in te willigen, wat betreft het administratief kort geding.

IV. Onderzoek van de vordering

4. Luidens artikel 4, derde lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State moet de vordering tot toekenning van de schorsing worden afgewezen wanneer “de eiser noch verschijnt noch vertegenwoordigd is”. De verzoeker is, alhoewel behoorlijk opgeroepen, ter terechtzitting niet verschenen en was er ook niet vertegenwoordigd.

BESLISSING

1. Het verzoek van Johan Robbens tot tussenkomst in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

2. De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 26 april 2010, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bert Thys,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Wim Geurts,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Wim Geurts

Bert Thys