

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 203.337 van 29 april 2010
in de zaak A. 70.880/VII-14.634.**

In zake: de BVBA AUTORIJSCHOOL WILLEMYNS, thans de CVA RIJ
WIJS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Rik Depla
kantoor houdend te Brugge
Karel Van Manderstraat 123
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de RIJKSDIENST VOOR SOCIALE ZEKERHEID
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Benoît Cambier
kantoor houdend te Ukkel
Winston Churchilllaan 253
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 6 september 1996, strekt tot de nietigverklaring van "de beslissing meegedeeld door administrateur-generaal P. VANDERVORST per schrijven dd. 10.07.96 en gekend onder referte B147/869.855-25/AVA/3, van het Beheerscomité van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid bij dewelke de aanvraag tot volledige, minstens gedeeltelijke, kwijtschelding van de te betalen opslagen en intresten werd geweigerd".

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij tussenarrest nr. 171.515 van 24 mei 2007 worden de debatten heropend en wordt het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat belast met het aanvullend onderzoek van de zaak.

Auditeur Alexander Van Steenberge heeft een aanvullend verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 25 maart 2010.

Staatsraad Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Stefanie Baele, die loco advocaat Rik Depla verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Marc Smout, die loco advocaat Benoît Cambier verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Alexander Van Steenberge heeft een advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Op 5 juli 1995 dient de verzoekende partij een aanvraag in tot volledige of minstens gedeeltelijke vrijstelling van de bijdrageopslagen en de verwijlintresten, en dit overeenkomstig artikel 55 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

4. Met een brief van 10 juli 1996 bericht de verwerende partij dat er geen dwingende billijkheidsredenen bestaan die de volledige ontheffing van de aangerekende bijdrageopslagen verantwoorden, en dat de aangehaalde feiten evenmin uitzonderlijk zijn, zodat geen toepassing kan worden gemaakt van de beschikkingen van artikel 55, § 2, van het koninklijk besluit van 28 november 1969.

Dit is de bestreden beslissing.

IV. De ontvankelijkheid

5. Uit een proces-verbaal opgemaakt door notaris J. de Mey op 7 januari 1998, bekendgemaakt in de bijlagen bij het Belgisch Staatsblad van 24 januari 1998 blijkt dat de verzoekende partij ingevolge fusie werd overgenomen door de CVA "All Car in", waarvan de maatschappelijke benaming in dezelfde akte werd gewijzigd in "Rij wijs".

De fusie heeft van rechtswege tot gevolg dat de overgenomen vennootschap verdwijnt en dat alle activa en passiva van haar vermogen, ongeacht of zij actueel, voorwaardelijk of zelfs eventueel zijn, worden overgedragen aan de overnemende vennootschap. Daaruit volgt dat de CVA Rij Wijs in de rechten en verplichtingen van de BVBA Autorijschool Willemyns is getreden. Fusie door overneming is immers, krachtens artikel 671 van het wetboek der vennootschappen, de rechtshandeling waarbij het gehele vermogen van één of meer vennootschappen, zowel de rechten als de verplichtingen, als gevolg van ontbinding zonder vereffening op een andere vennootschap overgaat tegen uitreiking van aandelen in de verkrijgende vennootschap aan de vennoten van de ontbonden vennootschap of vennootschappen.

V. Rechtsmacht van de Raad van State

De algemene vergadering van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in zijn arrest nr. 201.261 van 24 februari 2010 geoordeeld dat de Raad van State zonder rechtsmacht is om kennis te nemen van beroepen gericht tegen beslissingen van het beheerscomité van de RSZ over de gebeurlijke vrijstelling of vermindering van bijdrageopslagen en verwijlintresten, zoals bepaald door artikel 55 van het koninklijk besluit van 28 november 1969.

Tegen dit arrest werd evenwel op 24 maart 2010 een voorziening bij het Hof van Cassatie ingeleid (zaak aldaar gekend onder A.R.C.10.0168. N).

In het kader van een goede rechtsbedeling past het de debatten te heropenen om het auditoraat en de partijen toe te laten standpunt in te nemen zodra het Hof van Cassatie over dit rechtspunt uitspraak zal hebben gedaan.

De behandeling van de zaak wordt dan ook voor onbepaalde tijd uitgesteld.

BESLISSING

1. De Raad van State heropent de debatten.

2. De Raad van State stelt de uitspraak in onderhavige zaak uit tot de ontvangst van de uitspraak in de voorziening die werd ingeleid bij het Hof van Cassatie (aldaar gekend onder A.R.C.10.0168. N).

3. De Raad van State gelast het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat ermee om, na ontvangst van de uitspraak in de zaak die werd ingeleid bij het Hof van Cassatie, het onderzoek van de zaak voort te zetten.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van negenentwintig april tweeduizend en tien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Luc Hellin,	kamervoorzitter,
Eric Brewaeys,	staatsraad,
Peter Sourbron,	staatsraad,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Luc Hellin