

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 203.550 van 3 mei 2010
in de zaak A. 162.506/X-12.311.**

In zake: Leon SERVAES
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Els Empereur
kantoor houdend te 2600 ANTWERPEN
Uitbreidingstraat 2
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Renate Proost
kantoor houdend te 2018 ANTWERPEN
Belegstraat 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 13 mei 2005, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van 17 februari 2005 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen waarbij de stedenbouwkundige vergunning wordt geweigerd voor het bouwen van een woning met bedrijfsruimte op een perceel gelegen te Rumst, Petrus Van der Taelenstraat 48A, kadastraal bekend sectie B, nr. 33/x.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 153.199 van 29 december 2005 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verzoeker heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Adjunct-auditeur An Van den broeck heeft een verslag opgesteld.

De verzoeker heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 27 november 2009.

Staatsraad Jeroen Van Nieuwenhove heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Renate Proost, die verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Gehoord adjunct-auditeur An Van den broeck, daartoe gemachtigd bij besluit van 31 oktober 2008 van de adjunct-auditeur-generaal, in haar eensluidend advies;

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

3. De raadsman van de verzoeker deelt in een brief van 5 november 2009 aan de Raad van State mee dat “onze cliënt geen belang meer heeft bij de voortzetting van de procedure, nu er reeds een nieuwe bouwaanvraag werd ingediend, waartegen thans eveneens een annulatieberoep hangende is bij Uw Raad”.

Zo deze mededeling al niet moet worden begrepen als een afstand van het geding, moet alleszins worden vastgesteld dat de verzoeker zelf bevestigt dat hij niet meer beschikt over het door de wet vereiste actueel belang en dat het beroep niet ontvankelijk is.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt het beroep.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drie mei 2010, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	kamervoorzitter,
Johan Bovin,	staatsraad,
Jeroen Van Nieuwenhove,	staatsraad,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Roger Stevens