

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 203.807 van 10 mei 2010
in de zaak A. 193.443/IX-6453**

In zake : Karel VANSANT
wonende te Deurne
Herentalsebaan 165, bus 9
alwaar woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Justitie

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 1 juli 2009, strekt tot de nietigverklaring van het koninklijk besluit van 1 maart 2009 waarbij Marc Van Heupen vast aangewezen wordt tot eerste substituut-procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te Turnhout.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 26 april 2010.

Kamervoorzitter André Vandendriessche heeft verslag uitge-bracht.

Verzoeker en attaché Brecht Vandenberghe, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Regelmatigheid van de rechtspleging

3. De verzoeker verwondert er zich over dat het verweer tegen de bestreden benoemingsbeslissing niet gevoerd wordt door M. Van Heupen. Hij verliest daarbij uit het oog dat de vordering strekt tot de nietigverklaring van een koninklijk besluit waarbij een benoeming in de rechterlijke orde wordt verleend en dat het verweer voor de Raad van State tegen een administratieve beslissing gevoerd wordt door de persoon die juridisch verantwoordelijk is voor de beslissing die bestreden wordt. In dit geval is dit de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Justitie.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

4. De verzoeker vordert, in zijn hoedanigheid van zaakvoerder van de nv Vansant en cs., de nietigverklaring van de beslissing waarbij een benoeming in de magistratuur wordt verleend. Hij legt zijn belang in het feit dat M. Van Heupen in het verleden een nefaste rol zou gespeeld hebben in de afwikkeling van het faillissement van de vennootschap waarvoor hij staat en dat hij samenvat als “het bedrog dat is gevoerd onder zijn verantwoordelijkheid, diefstal van het hele vermogen van de nv Vansant en co”.

5. Artikel 19, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bepaalt dat de beroepen tot nietigverklaring voor de afdeling bestuursrechtspraak kunnen worden gebracht door elke partij die doet blijken van een benadeling of een belang. Het in deze bepaling bedoelde belang moet persoonlijk, rechtstreeks, zeker, actueel en wettig zijn.

Het rechtstreeks karakter van het belang houdt in dat er een rechtstreeks causaal verband moet bestaan tussen het door de verzoeker geleden nadeel, enerzijds, en de bestreden beslissing, anderzijds.

Met de verwijzing naar een beweerde benadeling door daden die de benoemde magistraat in de uitoefening van zijn ambt gepleegd zou hebben, toont de verzoeker het vereiste rechtstreeks verband tussen zijn benadeling en het bestreden benoemingsbesluit niet aan; de vernietiging van het bestreden besluit kan het nadeel dat hij aanvoert ook op geen enkele wijze wegnemen.

6. Het beroep is, bij gebrek aan aangetoond belang in de zin van artikel 19 van de Raad van State-wet, kennelijk niet ontvankelijk, hetgeen de auditeur-verslaggever op grond van de stukken van het dossier ook reeds heeft vastgesteld. De uiteenzetting van de verzoeker ter terechtzitting doet over die conclusie geen twijfel ontstaan. Het geding kan volgens de verkorte procedure, bedoeld in artikel 93 van het algemeen procedurereglement, definitief worden afgedaan.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt het beroep.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 10 mei 2010,
door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

André Vandendriessche,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

André Vandendriessche