

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 203.844 van 10 mei 2010
in de zaak A. 180.317/IX-5547**

In zake: Magda ALEXANDER
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Tom Messiaen
 kantoor houdend te Gent-Drongen
 Baarledorpstraat 93
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

 de GOUVERNEUR VAN DE PROVINCIE
 OOST-VLAANDEREN

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 17 januari 2007, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van 17 november 2006 van de gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen waarbij Magda Alexander als ontvanger-griffier van de Generale Vrije Polders de tuchtsanctie “schorsing van 15 juni 2006 tot en met 15 maart 2007” wordt opgelegd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekster heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

 Eerste auditeur-afdelingshoofd Rudi Van Der Gucht heeft een verslag opgesteld.

 De verzoekster heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 26 april 2010.

Staatsraad Bert Thys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Nicolas Vanhoucke, die loco advocaat Tom Messiaen verschijnt voor de verzoekster, en adviseur ABB-Oost Vlaanderen Wim Vandenhoute, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Rudi Van Der Gucht heeft advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Verwijzing van de zaak naar de rol

3. Met een brief van 21 april 2010 richt de verzoekster het volgende verzoek tot de Raad van State:

“Met huidig schrijven verzoek ik u, met akkoord van mijn achtbare tegenstrever [...] om op de komende zitting van 26 april 2010 de bovenvermelde procedure tussen mevrouw Alexander Magda en de Provincie Oost-Vlaanderen naar de rol te willen verzenden.

Dit verzoek is geïnspireerd op het gegeven dat middels beschikking van de voorzitter van de Arbeidsrechtbank te Gent [...] een gerechtelijke bemiddelaar werd aangesteld, de heer [D.M.], wiens opdracht het is om tussen partijen tot een oplossing te komen omtrent de verschillende problemen die thans reeds lange tijd tussen hen heersen.”

De verwerende partij deelt in een brief, die op 26 april 2010 bij de Raad van State wordt ontvangen, mede:

“Ik meen dat een compromis tussen partijen in deze een goede oplossing is. Omdat dit mijns inziens de slaagkansen van deze bemiddeling ten goede kan komen, kan ik instemmen met de verzending van de zaak naar de rol.”

4. Ter terechtzitting bevestigt de verzoekster haar voormelde verzoek. De verwerende partij van haar kant bevestigt haar instemming met dat verzoek.

5. In de gegeven omstandigheden acht de Raad van State het gepast de zaak naar de rol te verwijzen en te hernemen zodra de meeste gerede partij daarom verzoekt.

BESLISSING

1. De zaak wordt naar de rol verwezen.

2. Op verzoek van de meest gerede partij wordt de zaak hernomen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 10 mei 2010, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

André Vandendriessche,	kamervoorzitter,
Daniël Moons,	staatsraad,
Bert Thys,	staatsraad,
bijgestaan door	
Wim Geurts,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Wim Geurts

André Vandendriessche