**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE IXe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 204.328 van 26 mei 2010**
**in de zaak A. 171.198/IX-5281**

In zake : Alain JOYE
wonende te Brugge
Maria Van Bourgondiëlaan 15, bus 1

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van Financiën

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 19 maart 2006, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de beroepscommissie van 9 januari 2006 waarbij onbeperkt uitstel wordt verleend voor de nalatigheidsinteresten verschuldigd voor de aanslag inzake personenbelasting gevestigd onder kohierartikel 743.941.447 met betrekking tot het aanslagjaar 2003 mits en onder de strikte voorwaarde van de betaling van de volledige belasting in hoofdsom middels maandelijkse afbetalingen ten belope van 150,00 euro (honderd vijftig euro), uiterlijk de tiende van elke maand en te starten vanaf 10 februari 2006.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Alexander Van Steenberge heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 10 december 2009.

Op 12 maart 2010 heeft de hoofdgriffier aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14quater van het besluit van

de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

*III. Beoordeling*

3. Naar luid van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

In het auditoraatsverslag is te dezen de onontvankelijkheid van het beroep voorgesteld, in essentie omdat uit de brief van de verzoekende partij van 29 februari 2009 blijkt dat: “De belastingschuld voor het betreffende aanslagjaar thans volledig is afgelost”.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

De hoofdgriffier heeft de verzoekende partij medegedeeld, met toepassing van artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, dat de kamer de afstand van het geding zou uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

**BESLISSING**

**1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.**

**2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 26 mei 2010, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

| | |
|---|---|
| Daniël Moons, | staatsraad, waarnemend voorzitter, |

bijgestaan door

| | |
|---|---|
| Wim Geurts, | griffier. |

| | |
|---|---|
| **De griffier** | **De voorzitter** |
| **Wim Geurts** | **Daniël Moons** |