

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 213.195 van 11 mei 2011
in de zaak A. 197.147/XIV-32.369**

In zake : XXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Françoise Jacobs
 kantoor houdend te 1050 Brussel
 Kroonlaan 207
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en staatlozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 19 juli 2010, strekt tot de vernietiging van het arrest nr. 44.865 van 15 juni 2010 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikking nr. 5954 van 9 augustus 2010 wordt het cassatieberoep toelaatbaar verklaard.

Er is toepassing gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 en van artikel 15 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State.

De memorie van antwoord werd op 27 augustus 2010 aan de verzoeker ter kennis gebracht.

De mogelijkheid om te worden gehoord werd op 14 oktober 2010 aan de verzoeker ter kennis gebracht.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 30 maart 2011 om 10.45 uur.

Staatsraad Carlo Adams heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Stany Buysse, die loco advocaat Françoise Jacobs verschijnt voor de verzoeker, en attaché Ben Bettens, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Marijke Sterck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

In een brief dd. 18 oktober 2010, waarin hij vraagt om te worden gehoord, stelt de raadsman van de verzoeker dat de memorie van wederantwoord “bij de Post neergelegd op maandag 27.09.2010 reeds uitgereikt werd op 28.09.2010” en derhalve “niet als laattijdig dient te worden beschouwd”. Ter terechtzitting “volhardt” de raadsman van de verzoeker en bevestigt eerste auditeur Marijke Sterck dat de memorie van wederantwoord inderdaad tijdig werd ingediend.

Overeenkomstig artikel 14 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State, bezorgt de hoofdgriffier “een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij, die over dertig dagen beschikt om de griffie een memorie van wederantwoord toe te zenden”. De hoofdgriffier heeft melding gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid, bij het versturen aan de verzoeker van een kopie van de memorie van antwoord, alsook van artikel 15, § 1 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State.

De memorie van antwoord werd met een ter post aangetekende brief met bericht van ontvangst aan de raadsman van de verzoeker betekend op donderdag 26 augustus 2010. Het bericht van ontvangst werd door de raadsman van de verzoeker ondertekend op

vrijdag 27 augustus 2010. De laatste nuttige dag om de memorie van wederantwoord in te dienen was derhalve maandag 27 september 2010. Uit het door de verzoeker bij zijn brief dd. 18 oktober 2010 gevoegde “afgiftebewijs van een nationale aangetekende zending” blijkt dat de memorie van wederantwoord werd verzonden op maandag 27 september 2010. De memorie van wederantwoord werd derhalve tijdig ingediend en kan in het geding worden betrokken. Er is reden om de afhandeling van de zaak volgens de gewone procedure voort te zetten.

BESLISSING

1. De debatten worden heropend.

2. Het geding wordt volgens de gewone procedure voortgezet.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van elf mei tweeduizend en elf, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

André Beirlaen,	kamervoorzitter,
Carlo Adams,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
met bijstand van	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

André Beirlaen