RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

nr. 214.204 van 27 juni 2011
in de zaak A. 196.614/IX-6813

In zake : Edwig ROYBERGHS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Ann Coolsaet
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Arthur Goemaerelei 69
bij wie woonplaats wordt gekozen
en
advocaat Ingrid Opdebeek
kantoor houdend te 2630 Aartselaar
Karel van de Woestijnelaan 7

tegen :

het RIJKSINSTITUUT VOOR ZIEKTE- EN INVALIDITEITSVERZEKERING (RIZIV)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jean-François De Bock
kantoor houdend te 1050 Brussel
Waterloosesteenweg 612
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 31 mei 2010, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de administrateur-generaal van het RIZIV van 7 april 2010, waarbij Edwig Royberghs geen toelating wordt verleend om zijn functie te cumuleren met de activiteit: "advisering op de terreinen 'arbeid en gezondheid' en 'patiënt en hulpverlener' binnen de juridische sector in het domein 'recht, arbeid en gezondheid' binnen het Koninkrijk der Nederlanden hetzij in loondienst, hetzij als zelfstandige"

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 207.634 van 23 september 2010 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verzoeker heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Adjunct-auditeur Joke Goris heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 20 juni 2011.

Staatsraad Daniël Moons heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Joy Moens, die loco advocaat Jean-François De Bock verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Auditeur Melissa Celis heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Verzoek tot afstand

3. Op 23 mei 2011 dient de verzoeker een verzoekschrift tot afstand van geding in waarin hij het volgende schrijft:

> "Gelet op de beslissing van de administrateur-generaal en voorzitter van de directieraad d.d. 18 april 2011 waarbij aan verzoeker machtiging wordt verleend om zijn beroepsactiviteit te cumuleren met juridische advisering, overeenkomstig de aanvraag tot cumulatiemachtiging (…);
>
> Daar verzoekers aanvraag tot cumulatiemachtiging alsnog is ingewilligd, verliest hij zijn actueel belang bij het beroep tot nietigverklaring, zodat hij afstand van geding wenst te doen.
>
> Daar het teloorgaan van zijn belang een gevolg is van het alsnog inwilligen van zijn aanvraag tot cumulatiemachtiging door de verwerende partij, wordt gevraagd dat de kosten ten laste van de verwerende partij worden gelegd."

Niets verzet zich tegen de inwilliging van de afstand.

IV. Kosten

4. De afstand van het geding is het gevolg van het feit dat de verzoeker alsnog genoegdoening heeft bekomen. Hij vraagt dan ook terecht dat de kosten van het geding ten laste van de verwerende partij zouden worden gelegd.

BESLISSING

1. De afstand van het geding wordt ingewilligd.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 27 juni 2011, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Daniël Moons,	staatsraad, waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Wim Geurts,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Wim Geurts	**Daniël Moons**