

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 221.701 van 11 december 2012

in de zaak A. 206.213/XII-7053

In zake: 1. Charlotte WALLAYS
2. Johan WALLAYS
3. Goedeke VUYLSTEKE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Marc D'Hoore en Gregory Vermaercke
kantoor houdend te 8200 Brugge
Dirk Martensstraat 23
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VZW LEIELANDSCHOLEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Sofie Logie
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
President Kennedypark 6/24
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 5 september 2012, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 24 augustus 2012 waarbij de over Charlotte Wallays delibererende klassenraad van de Leielandscholen, campus Stella Maris Kortrijk, beslist om haar een oriënteringsattest C toe te kennen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 220.567 van 11 september 2012 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen in zoverre ze is ingesteld door Johan Wallays en Goedeke Vuylsteke en is de

schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de beslissing van 24 augustus 2012 waarbij de over Charlotte Wallays delibererende klassenraad van de Leielandscholen, campus Stella Maris Kortrijk, beslist om haar een oriënteringsattest C toe te kennen bevelen.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 4 december 2012 om 11.15u.

Staatsraad Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Regelmatigheid van de rechtspleging

3. De verzoekende partijen hebben na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de vernietiging van de bestreden beslissing te vorderen. De Raad van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 3, vijfde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

IV. Kosten

4. In de omstandigheden van de zaak –aan eerste verzoekster is ondertussen een A-attest toegekend- is er reden verwerende partij de kosten van de vordering te laten dragen voor wat eerste verzoekster betreft.

BESLISSING

1. De Raad van State heft de bij arrest nr. 220.567 van 11 september 2012 bevolen schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid op.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, wat eerste verzoekende partij betreft, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 11 december 2012, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,

staatsraad,

waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Silja Doms,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Geert Van Haegendoren