

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 221.868 van 20 december 2012
in de zaak A. 190.402/XII-5629**

In zake: de NV KANTOORINRICHTING STULENS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Koen Geelen en Kris Wauters
kantoor houdend te 3500 Hasselt
Gouverneur Roppesingel 131
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het GEMEENSCHAPSONDERWIJS
vertegenwoordigd door Scholengroep 15 Limburg Noord
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Riet Rombaut
kantoor houdend te 2540 Hove
Lintsesteenweg 740
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 18 november 2008, strekt tot de nietigverklaring van “het besluit van de Scholengroep 15 Limburg Noord genomen op onbekende datum waarbij aan de ‘Firma Nashuatec/Ricoh’ een overheidsopdracht wordt toegewezen met als voorwerp ‘Huur -en all-in onderhoudscontract van 35 digitale kopieertoestellen en administrator-software”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 189.571 van 20 januari 2009 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verzoekende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Inge Vos heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 11 september 2012.

Staatsraad Pierre Barra heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Chiel Sempels, die loco advocaat Koen Geelen verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Riet Rombaut, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Inge Vos heeft advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. De scholengroep 15 Limburg Noord van het Gemeenschaps-onderwijs schrijft een opdracht van leveringen uit met als voorwerp “huur- en all-in onderhoudscontract van 35 digitale kopieertoestellen en administrator-software”. De gunningswijze is de algemene offerteaanvraag.

3.2. Vier inschrijvers dienen een offerte in: Xerox, Nashuatec/Ricoh, Konica/Minolta en Stulens/Canon.

3.3. Op 23 oktober 2008 worden de offertes beoordeeld door een beoordelingscommissie.

3.4. Op 5 november 2008 wordt beslist de opdracht toe te wijzen aan Nashuatec/Ricoh.

IV. Heropening van het debat

4.1. De raadsvrouw van verwerende partij maakt na sluiting van het debat met een brief van 21 september 2012 een aantal nieuwe stukken over aan de Raad van State.

Hieruit blijkt dat de beoordelingscommissie in vergadering van 6 september 2012 is overgegaan tot het verbeteren van sommige beoordelingsfiches en puntenlijsten en tot het opstellen van een motivering en dat de raad van bestuur van scholengroep 15 Limburg Noord op 10 september 2012 een nieuwe beslissing heeft genomen.

In deze beslissing wordt vermeld dat “[d]e eerdere motivering wordt hernomen en [...] de hogerv vermelde specificering [eraan] wordt toegevoegd”. De raad van bestuur bevestigt naar eigen zeggen de eerdere beslissing.

Met een brief van 24 september 2012 brengt de raadsvrouw van verwerende partij kopieën van de kennisgevingsbrieven van de “bevestigende beslissing” aan de inschrijvers bij.

4.2. Met een brief van 8 oktober 2012 brengt de raadsvrouw van verwerende partij een nieuwe beslissing van 3 oktober 2012 van de raad van bestuur van scholengroep 15 Limburg Noord aan de Raad van State ter kennis waaruit blijkt dat de bestreden beslissing wordt ingetrokken.

5. In die omstandigheden dient het debat te worden heropend en wordt aan de partijen de mogelijkheid gegeven een aanvullende memorie in te dienen om hun zienswijze te geven over dit verloop van gebeurtenissen en de

eventuele gevolgen ten aanzien van het voorwerp van het beroep en het belang van verzoekende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State heropent het debat.

2. De verzoekende partij en de verwerende partij hebben elk, vanaf de betekening van dit arrest, een termijn van veertien dagen om een aanvullende memorie in te dienen.

3. De zaak wordt opgeroepen voor de zitting van 22 januari 2013 om 10.00 uur.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 20 december 2012, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
Johan Lust,	staatsraad,
Pierre Barra,	staatsraad,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Dierk Verbiest