

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 222.326 van 31 januari 2013
in de zaak A. 203.285/XII-6809**

In zake: de BV PEFA
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Frank Judo
kantoor houdend te 1000 Brussel
Keizerslaan 3
en eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Wendy Weckhuysen

tegen:

de STAD NIEUWPOORT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bert Beelen
kantoor houdend te 3000 Leuven
Justus Lipsiusstraat 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 23 februari 2012, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van [de stad Nieuwpoort] d.d. 12 december 2011 houdende gunning van de overheidsopdracht inzake het vervangen van het veilsysteem in de stedelijke vismijn aan de cvba Aucxis Trading Solutions”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 217.966 van 14 februari 2012 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissing ingewilligd.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Inge Vos heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 10 januari 2013.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat David Lecoque, die loco advocaat Frank Judo verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Ellen Vandensande, die loco advocaat Bert Beelen verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Inge Vos heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand van het beroep

3. Verzoekende partij heeft met een brief van 4 oktober 2012 laten weten dat zij afstand van het geding doet “rekening houdende met het feit dat de bestreden beslissing zou zijn ingetrokken”.

In die omstandigheden -ter terechtzitting wordt deze intrekking bevestigd door verwerende partij- past het de kosten ten laste van verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 31 januari 2013, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Dierk Verbiest