

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 222.870 van 15 maart 2013
in de zaak A. 201.509/XII-6677**

In zake:

1. de BVBA VISION BD
2. de BVBA AUGUST & JUNE
3. de BVBA MILOSAR
4. de GCV SHUBHAM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bertrand Vrijens
kantoor houdend te 9000 Gent
Kortrijksesteenweg 641
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

1. de BURGEMEESTER VAN DE STAD GENT
2. de STAD GENT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Patrick Devers
kantoor houdend te 9000 Gent
Kouter 71-72
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 22 augustus 2011, strekt tot de nietigverklaring van de artikelen 1, 3 en 4 van de beslissing van 22 juni 2011 van de burgemeester van de stad Gent met betrekking tot de organisatie van “Zomerweek” in de omgeving van de Overpoortstraat te Gent.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en verzoeksters hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan verzoeksters ter kennis gebracht op 4 december 2012.

De verwerende partijen hebben een laatste memorie ingediend.

Op 16 januari 2013 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoeksters de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuurs-rechtspraak van de Raad van State’.

Verzoeksters hebben gevraagd om te worden gehoord.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 5 maart 2013.

Staatsraad Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Annik Haegeman, die loco advocaat Bertrand Vrijens verschijnt voor verzoeksters, en advocaat Pieter Waegemans, die loco advocaat Patrick Devers verschijnt voor de verwerende partijen, zijn gehoord.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditorsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

Verzoeksters hebben geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Ter terechtzitting laten verzoeksters aanvankelijk verstaan dat zij wel degelijk op het auditorsverslag hebben gereageerd, waarna zij finaal toegeven dat dit niet het geval is geweest en verklaren zich naar de wijsheid van de Raad van State te gedragen.

5. De Raad van State acht het wijs om aan te nemen dat het vermoeden van afstand te dezen van toepassing is.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. Verzoeksters worden verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 700 euro, elk voor een vierde.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 15 maart 2013,
door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Bram Van Thillo,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bram Van Thillo

Johan Lust