

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 222.896 van 19 maart 2013
in de zaak A. 95.390/XII-2870**

In zake: de CV INTERLEUVEN,
thans ECOWERF Intergemeentelijk
Milieubedrijf Oost-Brabant
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dany Socquet
kantoor houdend te 3080 Tervuren
Merenstraat 28
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD AARSCHOT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Van Tongelen
kantoor houdend te 3200 Aarschot
Begijnhof 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

de NV WATCO NOORD,
thans de nv Sita Recycling Services
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bob Martens
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 106
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 8 september 2000, strekt tot de
nietigverklaring van “het besluit van de gemeenteraad van 1.07.2000 [van de stad
Aarschot] waarin bepaald wordt hetgeen volgt: [...]”

‘Artikel 1:

Het bijgevoegde ondernemingsplan van de Stad ‘Afvalbeheer en Aarschot’ wordt goedgekeurd. Voor de periode van 01/07/2000 tot en met 30/06/2015 wordt het stedelijk afvalbeleid gevoerd overeenkomstig dit ondernemingsplan, waarbij gebruik wordt gemaakt van de techniek van de concessie van openbare dienst.

Artikel 2:

De bijgevoegde overeenkomst voor concessie van de openbare dienstverlening inzake stedelijk afvalbeheer wordt goedgekeurd. Deze overeenkomst zal voor de hogergenoemde periode worden afgesloten tussen de stad Aarschot en de N.V. Leysen Containerdienst, Steenbakkersdam 16-18, 2340 Beerse.

Artikel 3:

Het College van Burgemeester en Schepenen wordt gemachtigd om de voormelde concessieovereenkomst te ondertekenen en er uitvoering aan te geven [...]”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 93.102 van 6 februari 2001 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verzoekende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De nv Sita Recycling Services heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 22 mei 2001. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Auditeur Pierre Barra heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij en de verwerende partij en de tussenkomende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 28 april 2009, waarna de zaak voor onbepaalde tijd is uitgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 20 november 2012, datum waarop de zaak is uitgesteld tot de terechtzitting van 8 januari 2013.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Dannny Socquet, die verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Bart Van Tongelen, die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaten Bob Martens en Lieven Annaert, die verschijnen voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur Inge Vos heeft advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Heropening van het debat

3. Hangende het beraad wordt door de raadsman van de stad Aarschot, verwerende partij, de beslissing van haar gemeenteraad van 28 januari 2013 medegedeeld “waarbij de aangevochten beslissing van 1/07/2000 wordt ingetrokken”.

Artikel 1 van het medegedeelde besluit luidt als volgt:

“Artikel 1. De beslissing van de gemeenteraad dd. 01.07.2000 houdende ‘Ondernemingsplan ‘Afvalbeheer stad Aarschot’ en overeenkomst voor concessie van de openbare dienstverlening inzake het stedelijk afvalbeheer’ wordt ingetrokken”.

4. Dienvolgens is er reden om het debat te heropenen teneinde partijen de kans te geven standpunt in te nemen ten opzichte van de medegedeelde beslissing en haar invloed op huidig geding.

BESLISSING

1. De Raad van State heropent het debat.

2. De zaak wordt vastgesteld op de openbare terechtzitting van 16 april 2013 om 10.00 uur.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 19 maart 2013, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
Johan Lust,	staatsraad,
Geert van Haegendoren,	staatsraad,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Dierk Verbiest