RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

nr. 224.834 van 26 september 2013
in de zaak A. 205.980/VII-38.622.

In zake : 1. Gaston ROELANDT
2. Marguerite SCHOUPPE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Roland De Rouck
kantoor houdend te 9400 Ninove
Leopoldlaan 17
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE OOST-VLAANDEREN

Tussenkomende partij :
Marianne EVERAET
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dominique Van den Eynde
kantoor houdend te 9300 Aalst
Priester Daensplein 2, bus 2
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 10 augustus 2012, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 7 juni 2012 waarbij het beroep tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Haaltert van 5 december 2011, houdende het verlenen aan Marianne Everaet van de milieuvergunning voor het exploiteren van een veeteeltbedrijf, gelegen aan de Eigenstraat 51 te Haaltert, gedeeltelijk wordt ingewilligd en de beroepen beslissing wordt aangepast.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 2 oktober 2012.

Auditeur Dieter Decock heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verwerende partij en aan de tussenkomende partij ter kennis gebracht op respectievelijk 22 maart 2013 en 29 maart 2013.

Op respectievelijk 14 mei 2013 en 15 mei 2013 heeft de hoofdgriffier aan de verwerende partij en de tussenkomende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zou doen over de nietigverklaring van de bestreden akte waarvan in het auditoraatsverslag de nietigverklaring wordt voorgesteld, tenzij één van hen binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord.

De verwerende partij vraagt om te worden gehoord.

De verzoekende partijen hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 12 september 2013.

Kamervoorzitter Luc Hellin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat David Matthys, die loco advocaat Roland De Rouck verschijnt voor de verzoekende partijen, en organisatiemedewerker Fanny Cocriamont, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Dieter Decock heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de nietigverklaring van de bestreden akte voorgesteld. De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het auditoraatsverslag aan de verwerende partij en aan de tussenkomende partij melding gemaakt van artikel 30, § 3, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Noch de verwerende partij noch de tussenkomende partij heeft binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in voornoemd artikel 30, § 3, een rechtsgeldig verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend. De verwerende partij heeft haar laatste memorie en verzoek tot voortzetting van de procedure niet bij ter post aangetekende brief verzonden zodat deze geen vaste datum heeft verkregen. Krachtens voornoemde wetsbepaling wordt in een versnelde rechtspleging voorzien en kan de bestreden akte nietig worden verklaard.

De verwerende partij legt ter terechtzitting geen bewijs van aangetekende zending van haar laatste memorie en verzoek tot voortzetting voor. Er bestaat aanleiding om het bestreden besluit te vernietigen.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt het besluit van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 7 juni 2012 waarbij het beroep tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Haaltert van 5 december 2011, houdende het verlenen aan Marianne Everaet van de milieuvergunning voor het exploiteren van een veeteeltbedrijf, gelegen aan de Eigenstraat 51 te Haaltert, gedeeltelijk wordt ingewilligd en de beroepen beslissing wordt aangepast.

2. Dit arrest dient bij uittreksel te worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

3. Het Vlaamse Gewest wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zesentwintig september tweeduizend dertien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Luc Hellin,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier **De voorzitter**

Elisabeth Impens **Luc Hellin**