

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 228.976 van 30 oktober 2014
in de zaak A. 213.430/IX-8484**

In zake: Nico LAUWAERT
woonplaats kiezend te 9120 Beveren
Lindenlaan 244

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tom De Sutter
kantoor houdend te 9000 Gent
Koning Albertlaan 128

I. Voorwerp van het beroep

1. Het “beroep tot herziening” “van de uitspraak van de Disciplinaire raad [van 17 mei 2011]”, ingesteld op 14 augustus 2014, strekt ertoe dat “met onmiddellijke ingang [...] de schorsingsperiode [van Nico Lauwaert] tot [16 mei] 2015 vernietigd wordt”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur Werner Weymeersch heeft een verslag over het beroep tot nietigverklaring opgesteld op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ en een verslag over de vordering tot schorsing.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 13 oktober 2014.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Tom De Sutter, die verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Werner Weymeersch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing kortedebattenprocedure

3. In het auditorsverslag wordt vastgesteld dat het beroep “tot herziening” op te vatten is als een beroep tot nietigverklaring en dat het patent laattijdig is.

4. Verzoeker weerspreekt dit niet; hij blijft afwezig op de terechtzitting.

5. In die omstandigheden mag het volstaan de evidente vaststelling van het auditoraat bij te vallen. Het beroep is laattijdig en niet ontvankelijk. Terecht heeft het auditoraat geoordeeld dat korte debatten volstaan om het geschil tot een oplossing te brengen.

IV. Vordering tot schorsing

6. De verwerping van het beroep tot nietigverklaring heeft tot gevolg dat ook de vordering tot schorsing, die er het accessorium van is, verworpen moet worden.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 200 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 30 oktober 2014, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren, kamervoorzitter,
bijgestaan door

Tiny Temmerman, griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Geert Van Haegendoren