

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 233.608 van 26 januari 2016
in de zaak A. 216.084/X-16.254.**

In zake: 1. Luc D'HERDE
 2. Ingrid SMET
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Pieter Jongbloet
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Jan Jacobsplein 5
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

 de STAD GERAARDSBERGEN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Veerle Vekeman
 kantoor houdend te 9500 Geraardsbergen
 Pastorijstraat 19
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp

1. Bij vordering, ingesteld op 9 juni 2015, vroegen Luc D'Herde en Ingrid Smet de schorsing van de tenuitvoerlegging van "het uitblijven van een beslissing van de gemeenteraad van de Stad Geraardsbergen over aanleg van de wegnis in het kader van een bouwproject gelegen op een achtergelegen terrein via weg met openbaar karakter palend aan de Astridlaan te Geraardsbergen, kadastraal gekend als Sectie A, nrs. 0197F, 0198G, 0199B02 en 0199R".

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 232.384 van 30 september 2015 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Het genoemde arrest is op 8 oktober 2015 aan de verzoekende partijen ter kennis gebracht.

Op 26 november 2015 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partijen de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/3, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 7, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

6. Tot de kosten van het beroep behoort maar één rechtsplegingsvergoeding van 700 euro aangezien het beroep dat de verzoekende partijen gezamenlijk hebben aangespannen, slechts een en hetzelfde geschil betreft.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partijen worden, elk voor de helft, verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 400 euro en op een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zesentwintig januari 2016, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust, kamervoorzitter,
bijgestaan door

Astrid Truyens, griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Johan Lust